1 Августа 1913 года.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1 и 16 числа.

№ 15-й.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 рублей.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Опредѣленія Св. Синода.

По опредѣленію Св. Синода, отъ 10 мая-15 іюня 1913 г. за № 4934, разрѣшено, по примѣру прежнихъ лѣтъ, Центральному Правленію Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ, произвести въ текущемъ году повсемѣстно въ церквахъ Имперіи за всенощною наканунѣ 6 декабря и за литургіею въ этотъ день сборъ пожертвованій для оказанія помощи пострадавшимъ на войнѣ нижнимъ чинамъ и ихъ семьямъ. Собранныя пожертвованія чрезъ благочинныхъ должны быть представлены въ Консисторію для отсылки по назначенію.

Въ гор. Либавѣ, Курляндской губ., строится православный храмъ въ память Императора Александра III на средства, собираемыя для сего съ Высочайшаго соизволенія по всей Имперіи. О чемъ епархіальное духовенство поставляется въ извѣстность, съ тѣмъ, что могущія быть пожертвованія направлялись непосредственно въ Либаву на имя Высочайше утвержденнаго Комитета по постройкѣ храма.

Выражена признательность Епархіальнаго Начальства въ свидѣтельствахъ.

Мокшанскому купцу Матвѣю *Бубнову* за пожертвованіе на построеніе новаго храма въ селѣ Бибиковѣ, Мокшанскаго уѣзда, 100 рублей; дворянину Димитрію *Дубовицкому* за пожертвованіе на тотъ же предметъ 100 руб.; дворянкѣ Александрѣ *Волженской* за пожертвованіе въ церковь села Еремѣевки, Городищенскаго уѣзда, облаченій для священника и діакона и за поновленіе старыхъ облаченій, съ употребленіемъ на это изъ личныхъ средствъ 100 рублей; священнику церкви села Кошелевки, Наровчатскаго уѣзда, Николаю *Доброхотову* за расположеніе прихожанъ къ значительному пожертвованію на нужды и благоукрашеніе приходскихъ храмовъ;—крестьянину Андрею *Бердину* за пожертвованіе на построеніе новаго храма въ с. Бибиковѣ, Мокшанскаго уѣзда, 100 рублей.

О. о. благочиннымъ церквей Пензенской епархіи къ исполненію.

Консисторія, во исполненіе опредѣленія Епархіальнаго Начальства, отъ 28 іюня 5 іюля 1913 г. за № 11508/3197,

предписываетъ благочинымъ церквей епархіи, чтобы они при всякой выдачѣ копій послужныхъ списковъ подвѣдомому имъ духовенству обязательно дѣлами на означенныхъ копіяхъ надписи о томъ, кому выдается копія и на какой предметъ.

Отчетъ о дѣятельности Пензенскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества-съ 1 марта 1912 года по 1 марта 1913 года.

Пензенскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ отчетномъ году (19 со времени учрежденія) состоялъ подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Пензенскаго и Саранскаго, Товарищемъ Предсѣдателя былъ Начальникъ Пензенско—Симбирскаго Управленія Землеедѣлія и Государственныхъ Имуществъ Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ К. А. Шапошниковъ, казначеемъ—священникъ К. П. Урановъ, кандидатомъ казначея—священникъ А. А. Надеждинскій и дѣлопроизводителемъ коллежскій ассесоръ П. И. Дроздовъ. Къ 1-му марту 1912 года Пензенскій Отдѣлъ имѣлъ 89 членовъ—2 почетныхъ, 5 дѣйствительныхъ и 82-сотрудника; въ теченіе отчетнаго года вновь поступили въ число членовъ: игуменъ Наровчатскаго монастыря Филаретъ (со взносамъ 200 рублей), священникъ С. Е. Швецовъ (взносъ—200 руб.), игуменія Инсарскаго монастыря Клавдія (200 р.), казначея Пайгармскаго монастыря монахиня Марія (200 р.), протоіерей А. П. Протодіаконовъ (10 р.), священникъ А. П. Кипарисовъ (10 руб.) и священникъ А. А. Европейцевъ (10 руб.). Дѣлопроизводитель Отдѣла г. Дроздовъ по постановленію Совѣта Общества (отношеніе Совѣта, отъ 16

мая 1912 года № 650) перечисленъ изъ сотрудниковъ въ число дѣйствительныхъ пожизненныхъ членовъ. За отчетный періодъ времени Отдѣлъ лишился трехъ членовъ за смертію: игуменіи Керенскаго монастыря Евпраксіи, протоіерея І. О. Шепотина и статскаго совѣтника С. И. Фруктова. Кромѣ того подлежатъ исключенію изъ списка членовъ Общества слѣдующія лица, не сдѣлавшія болѣе трехъ лѣтъ установленныхъ членскихъ взносовъ, не взирая на посылаемыя Отдѣломъ напоминанія: протоіери К. В. Европейцевъ, А. В. Никольскій, В. В. Прилуцкій, Ѳ. В. Соколовъ и І. М. Ѳеодосіевскій, священники: С. И. Виллаховъ, В. С. Викторовъ, М. Г. Веденяпинъ, А. А. Гроздовъ, Е. Т. Державинъ, І. І. Кочетовъ. М. М. Прозоровъ, Н. А. Петровъ, Н. Я. Русановъ, Д. С. Симбуховскій, А. Ѳ. Тепловъ и М. Ѳ. Тиховъ, іеромонахъ Иринархъ и крестьяне А. Перемышлинъ и С. Соколовъ. Такимъ образомъ къ 1 марта 1913 года Отдѣлъ имѣетъ 73 члена—2 почетныхъ, 6—дѣйствительныхъ и 65 сотрудниковъ.

Дѣятельность Отдѣла въ отчетномъ году неизмѣнно была направлена къ возможному осуществленію предначертанныхъ Уставомъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества задачъ; при чемъ обращалось особенное вниманіе на ознакомленіе православнаго населенія епархіи путемъ народныхъ палестинскихъ чтеній—съ настоящимъ положеніемъ Св. Земли и дѣятельностію Палестинскаго Общества, принявшаго на себя великую миссію—утвержденія и распространенія православія въ Св. Землѣ, помощь туземному православному населенію и содѣйствіе русскому паломничеству. За 19-лѣтній періодъ своего существованія Отдѣлъ, по опыту, выработалъ опредѣленные пріемы въ своей дѣятельности, такъ что въ частныхъ собраніяхъ чле-

новъ Отдѣла по текущимъ дѣламъ не видилось надобности. Въ отчетномъ году было только одно Общее годичное Собраніе. Происходило оно въ покояхъ Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Отдѣла 8 апрѣля 1912 года послѣ Божественной литургіи и благодарственнаго молебствія. Общему собранію былъ предложенъ отчетъ о дѣятельности Отдѣла за 1911-1912 годъ, каковой собраніемъ былъ принятъ и утвержденъ; на этомъ же Собраніи избраны на новое трехлѣтіе священникъ К. П. Урановъ казначеемъ Отдѣла и священнникъ А. А. Надеждинскій кандидатомъ казначея.

Общимъ Собраніемъ, между прочимъ, было обращено вниманіе на то, что нѣкоторые священники представляютъ въ Отдѣлъ сборные листы на нужды Св. Земли безъ пожертвованій, съ надписью «пожертвованій не оказалось». Собраніе признало невѣроятнымъ, чтобы на самомъ дѣлѣ не могло быть пожертвованій на Св. Землю при извѣстной любви и душевномъ расположеніи нашего русскаго народа къ святынямъ Палестины. Очевидно, что пустые листы являются слѣдствіемъ нерадѣнія и нерасположенія самихъ священниковъ, не пожелавшихъ взять на себя небольшой трудъ предложенія прихожанамъ прійти на помощь Палестинскому Обществу въ его просвѣтительной и благотворительной дѣятельности въ Св. Землѣ. По постановленію Собранія, списокъ таковыхъ священниковъ былъ напечатанъ въ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ на ряду съ другимъ спискомъ священниковъ, особо потрудившихся въ дѣлѣ сбора пожертвованій по сборнымъ листамъ, съ выраженіемъ послѣднимъ глубокой признательности за ихъ заботливость и усердіе.

А. Чтенія о Св. Землѣ.

Не подлежитъ сомнѣнію, что народныя чтенія о Св. Землѣ служатъ наилучшимъ средствомъ ознакомленія съ благотворительно-просвѣтительною дѣятельностью Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества и съ нуждами православныхъ въ Св. Землѣ. Поэтому Отдѣлъ всегда обращалъ особенное вниманіе и прилагалъ особую заботливость о возможно-широкомъ развитіи по епархіи Палестинскихъ чтеній, привлекая къ сотрудничеству въ этомъ дѣлѣ епархіальное духовенство, начальствующихъ въ монастыряхъ и учительскій персоналъ сельскихъ церковно-приходскихъ школъ. Принимаемыя въ этомъ отношеніи мѣры не остаются безрезультатными,—по оффиціальнымъ отчетамъ Отдѣла за послѣдніе годы документально устанавливается то отрадное явленіе, что дѣло народныхъ Палестинскихъ чтеній въ Пензенской епархіи замѣтно развивается: число пунктовъ чтеній, а также число самихъ чтеній растетъ изъ года въ годъ. Но Отдѣломъ не разъ замѣчалось, что въ оффиціальные отчеты, составляемые по доставленнымъ изъ епархіи свѣдѣніямъ, входятъ обыкновенно далеко не всѣ произведенныя на самомъ дѣлѣ чтенія, ибо нѣкоторые изъ организаторовъ чтеній по тѣмъ или инымъ причинамъ (болѣе по многосложности пастырскихъ обязанностей) не доставляли въ Отдѣлъ свѣдѣній о произведенныхъ чтеніяхъ, хотя Отдѣлъ при разсылкѣ по епархіи матеріала для чтеній всегда убѣдительнѣйше просилъ организаторовъ о доставленіи таковыхъ свѣдѣній. Отсюда является неполнота отчетовъ, несоотвѣтствіе ихъ дѣйствительному положенію дѣла и—дальнѣйшее слѣдствіе—отсутствіе возможности соотвѣтствующихъ мѣропріятій. Въ устраненіе этого нежелательнаго явленія Преосвященнѣйшему Предсѣдателю Отдѣла въ отчетномъ году благоугодно было принять на себя

трудъ—сдѣлать лично отъ своего имени, за своимъ подписомъ, письменныя предложенія настоятелямъ всѣхъ церквей епархіи, а также настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей о доставленіи къ 1 августа 1912 года непосредственно на его разсмотрѣніе свѣдѣній о Палестинскихъ чтеніяхъ, произведенныхъ великимъ постомъ 1912 года, съ выясненіемъ причинъ, служившихъ препятствіемъ къ организаціи чтеній, въ тѣхъ случаяхъ—если чтенія не производились. Такимъ образомъ были собраны свѣдѣнія о чтеніяхъ со всей епархіи, при разсмотрѣніи каковыхъ Его Преосвященствомъ въ резолюціяхъ выражена благодарность и преподано Архипастырское благословеніе тѣмъ изъ организаторовъ чтеній, которые разумно поставили это дѣло и ревностно потрудились въ немъ, и, наоборотъ, тѣмъ священникамъ, кои безъ достаточно—уважительныхъ причинъ игнорировали приглашеніе Отдѣла объ организаціи чтеній—или произвели 1—2 чтенія, выражено порицаніе съ прискорбіемъ, что пастыри эти нерадѣютъ о духовномъ просвѣщеніи и назиданіи своихъ пасомыхъ и съ предложеніемъ на будущее время непремѣнно озаботиться устройствомъ чтеній.

Въ томъ и другомъ случаѣ резолюціи Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя чрезъ благочинныхъ объявлялись лицамъ, до коихъ онѣ касаются, а отчетъ о чтеніяхъ священниковъ села Чукалъ, Краснослободскаго уѣзда, Петра Тихова и села Орлева, Керенскаго уѣзда, Василія Знаменскаго, особенно разумно и цѣлесообразно поставившихъ важное дѣло Палестинскихъ чтеній, въ видѣ образца, напечатаны въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и руководству духовенства.

Изъ доставленныхъ свѣдѣній усматривается, что чтенія о Св. Землѣ за отчетный годъ производились въ слѣдующихъ мѣстахъ:

По городу Пензѣ: По программѣ народныхъ чтеній, утвержденной Его Преосвященствомъ, въ Пензенской Духовной Семинаріи и Петропавловской церковно-приходской школѣ въ теченіе великаго поста 1912 года ведены были Палестинскія чтенія при помощи волшебныхъ фонарей и туманныхъ картинъ. Фонари и картины пріобрѣтены на личныя средства Его Преосвященства, коихъ пожертвовано было 600 рублей. Брошюры прочитаны были слѣдующія: „Путешествіе во Св. градъ Іерусалимъ, Виноградова", „Виѳлеемъ и его окрестности, протоіерея Трипольскаго", „Іерусалимъ и его святыни, Соколовскаго", „Судьбы Іерусалима и его паломники, прот. Смирнова", „Храмъ Воскресенія въ Іерусалимѣ, М. И. Осипова", «Русскіе паломники Св. Земли, В. Н. Хитрово». На экранѣ показано было 118 картинъ. Слушателей на Палестинскихъ чтеніяхъ было отъ 300 до 400 человѣкъ. Впечатлѣніе отъ туманныхъ картинъ получилось отличное. Выходя изъ зала чтеній, слушатели выражали благодарность организаторамъ народныхъ чтеній. Поэтому случаю помѣщены были корреспонденціи въ Пензенскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ. Въ церквахъ: Николаевской—4 чтенія, Введенской - 6 чтеній, Покровской—1, Всѣхсвятской—2, Боголюбской 3, Богоявленской (по воскреснымъ днямъ, а также по средамъ и пятницамъ въ теченіе великаго поста 1912 года) и Воскресенской (по воскреснымъ днямъ великаго поста).

По Пензенскому уѣзду: въ селахъ Городкѣ—3 чтенія съ туманными картинами, Оленевкѣ—5, Рамзаѣ (по воскреснымъ днямъ великаго поста), Любятинѣ (тоже), Константиновкѣ—3, Валяевкѣ—4, Соловцовкѣ -3, Толузаковкѣ—5, К.-П.-Архангельскомъ—6, Новыхъ Черкассахъ—8, Воскресенскомъ—1, Терновкѣ—6, Кривозерьевкѣ—7, Маломъ Колоярѣ—4, Дубасовѣ (чтенія велись по воскреснымъ

днямъ великаго поста утромъ въ храмѣ, а вечеромъ въ школѣ съ туманными картинами), Борисовкѣ (на первой и четвертой недѣляхъ великаго поста въ храмѣ и въ домѣ сестричнаго братства, гдѣ чтеніе было произведено женою приходскаго священника З. Ѳ. Державиною), Полеологовѣ 4, Чертковѣ—4, Саловкѣ—5, Елани—7, Бардинкѣ (по воскреснымъ днямъ великаго поста), Крутцѣ—3, Телѣгинѣ 3, Черновкѣ—6, Кроптовѣ, (на шестой недѣлѣ великаго поста), Пустынѣ—5, Александровкѣ—2, Дурасовкѣ—9, Нечаевкѣ—6 чтеній (по воскреснымъ днямъ великаго поста), Покровской Арчадѣ—8, Мастиновкѣ (вмѣсто чтеній производились священникомъ Кононовымъ изустныя бесѣды о Св. Землѣ), Ѳедоровкѣ—6 чтеній, Степномъ Смагинѣ—6, К.-П. Михайловскомъ—4, Колтовскомъ—2, Бекетовкѣ—21, Каменкѣ—6, Безсоновкѣ—12.

По Саранскому уѣзду—въ городѣ Саранскѣ: въ соборной церкви—12 чтеній, Христорождественской—4, Троицкой—4, Успенской—5, Трехсвятской—5, Вознесенской (послѣ воскресныхъ вечеренъ великаго поста), Анастасіевской—4, Тихоновской при тюрьмѣ—3, въ селахъ: Грибоѣдовѣ—5, Евлашевѣ—2, Семиллеѣ—2, Дурасовкѣ—1, Жмакинѣ—4, Соколовкѣ—4, Посопѣ—6, Блохинѣ—7, Макаровкѣ—6, Скрябинѣ—5, Воеводскомъ 2, Воротникахъ—8 Архангел. Голицынѣ—3, Атемарѣ—6, Новосильцевѣ—5, Напольной Тавлѣ—8, Качкуровѣ—6, Симбуховѣ—4, Булгаковѣ—5, Ладѣ—3, Голубцовкѣ—3, Пушкинѣ (по воскреснымъ днямъ великаго поста), Константиновкѣ—5, Ромодановѣ—3, Ивановскомъ—3, Чуфаровѣ—2, Малыхъ Березникахъ—5, Елховкѣ—2, Салмѣ—5, Стар. Михайловкѣ (послѣ воскресныхъ вечеренъ великимъ постомъ), Трофимовщинѣ—3, Рязановкѣ—4, Гузынцахъ—7, Напольномъ Вьясѣ—3, Александріи—2, Протасьевѣ—6, Нерляхъ

3, Удѣ—7, Подлѣсной Тавлѣ—5, Нечаевкѣ—8, Малой Танѣевкѣ—2, Лѣсномъ Вьясѣ—4.

По Инсарскому уѣзду: въ городѣ Инсарѣ: въ соборной церкви—8 чтеній, Христорождественской—3, Вознесенской—7 и въ селахъ Верх. Вязерѣ (по воскреснымъ днямъ великаго поста), Русскомъ Ваймаковѣ—7, Кисловкѣ—5, Потижскомъ Острогѣ—6, Козловкѣ—9, Арбузовкѣ (по воскреснымъ днямъ великаго поста), Липлейкѣ—6, Нижней Вязерѣ—4, Ново-Шишкѣевской Слободы—12, Огаревѣ—3, Старосивильскомъ Майданѣ—10, Мельцанахъ 6, Симанкѣ—6, Адашевѣ—14, Спасскомъ—3, Нов.-Сучкинѣ—5, Ивановкѣ—4, Токмовкѣ—2, Рузаевкѣ—4, Мордовскомъ Пишлѣ—8, Пушкинѣ 7, Старыхъ Верхисахъ—6, Новлеяхъ—4, Ямской Слободѣ—7, Знаменской Пестровкѣ—7, Ключаревѣ—10, Потижской Слободѣ—5, Бекетовкѣ—5, Ново-Троицкомъ—12, Шишкѣевѣ—10, Шуварахъ 1, Унуйскомъ Майданѣ—6, Ингенеръ Пятинѣ—10, Вертелимѣ—4, Лемдяйскомъ Майданѣ—3, Бутурлинѣ—5, Никольской Саловкѣ—6, Николаевкѣ—5, Починкахъ—3, Шигони—6, Сузгарье—5, Чекашевыхъ Полянахъ—4, въ поселкѣ Рузаевка—6, Тиризморгѣ—3, Стар. Ѳедоровкѣ—4, Могиловкѣ—6, Рыскинѣ—5, Тепловкѣ—6, Дмитріевкѣ—4, Болдовѣ—7, Куликовѣ—6, Долгоруковѣ—2, Любятинѣ 1, Перхляяхъ—4, Языковой Пятинѣ—2, Иссѣ—7, Безстужевѣ—(по воскреснымъ днямъ великаго поста), Ключищахъ—4, Кашаевѣ—3, Инсарѣ—2, Палаевкѣ—3, Воскресенской Саловкѣ—6, Старомъ Пшеневѣ—7, Лайговѣ—3.

По Мокшанскому уѣзду: въ городѣ Мокшанѣ: въ соборной церкви—6 чтеній, Троицкой—6, Михаило-Архангельской—6, Богоявленской—6, и въ селахъ: Юловѣ—6, Чирковѣ—3, Казачьей Пелетьмѣ—3, Кирилловкѣ—5,

Онучинѣ—1, Сандеркахъ—6, Назарьевкѣ—3, Синцевѣ—6, Рогожкинѣ—12, Богородскомъ—4, Никольскомъ Азясѣ—5, Болотниковѣ—4, Вазеркахъ—2, Муромкѣ—5, Бибиковѣ—7, Муратовкѣ—5, Хоненевкѣ—6, Тоузаковѣ—5, Усть-Вазеркахъ—3, Трубетчинчѣ—7, Юдинѣ—3, Елизаветинѣ—6, Хлыстовкѣ—6, Вороньѣ—5, Суворовѣ—5, Гольцовкѣ—5, Мерлинкѣ—4, Трескинѣ—6, Керенкѣ—5, Владыкинѣ—2, Лунинѣ—5, Широкоисѣ—3, Рождественѣ—4, Пыркинѣ—7, Михайловкѣ—12, Бекетовкѣ—6, Уаровѣ—3, Царевщинѣ—5, Соловцовкѣ—6, Старой Кутлѣ—4, Бѣликовѣ—3, Чернозерьѣ—4, Проказнѣ—11, Кологривовкѣ—14, Фатуевкѣ—6, Ломовкѣ—5, Скачкахъ—8, Наумовщинѣ—3, Бекетовкѣ—4, Ново-Никольскомъ—11, Александровкѣ—6, Знаменскомъ—9, Маркинѣ—9, Плесѣ—2, Сумароковѣ—8, Засѣчномъ—5, Липягахъ—7.

По Нижне-Ломовскому уѣзду: въ городѣ Ниж.-Ломовѣ въ соборной церкви—3 чт., Воскресенской—5, Казанской—3, въ народномъ домѣ—3, съ туманными картинами и въ селахъ: Нов.-Нявкѣ—6, Подхватиловкѣ—3, Усть-Атмисѣ—9, Ивановской Виргѣ—5, Усть-Каремшѣ—3, Долгоруковѣ—7, Больш. Мичкасѣ—2, Атмисѣ (по воскреснымъ днямъ великаго поста), Кульмановкѣ—2, Головинщинѣ—5, Александровкѣ—5, Низовкѣ—5, Мичкасскихъ Выселкахъ—12, Усть-Атмисѣ—6, Блиновкѣ—6, Лукиной Полѣня—6, Безруковѣ—5, Каменкѣ—6, Головинской Варижкѣ—3, Хуторахъ—2, Старой Нявкѣ—5, Мордовской Муромкѣ—6, Прянзеркахъ—6, Мокромъ Мичкасѣ—6, Лещиновѣ—5, Верхнемъ Ломовѣ въ соборной церкви—8, Ильинской—13, Стулинкѣ—5, Титовѣ—2, Веденяпинѣ—4, Пустынѣ—6, Бѣлынѣ—6, Воронѣ—17, Калиновкѣ—6, Старомъ Шуструѣ—5, Новомъ Шуструѣ—4, Пошутовкѣ—6, Сухой Пичевкѣ—3, Никольскомъ—5, Сѣромъ Ключѣ—4, Кривошеевкѣ—5, Покровской Варижкѣ—6, Тарховѣ—7, Студенцѣ

—5, Козлятскомъ—3, Черной Пятинѣ—6, Голицынѣ—5, Скворечномъ—8, Потьмѣ—8, Ивѣ—2, Кевдѣ-Мельситовой (по воскреснымъ днямъ великаго поста), Каремшѣ—4, Гороховщинѣ—5.

По Городищенскому уѣзду: въ селахъ: Тешнярѣ—5, Мывалѣ—7, Серманѣ—(по воскреснымъ днямъ великаго поста), Вачелаѣ—25, Чертковѣ—3, Шкудимѣ—3, Тюнярѣ—4, съ туманными картинами, Чадаевкѣ—2, Мордов. Качимѣ—(по воскреснымъ днямъ великаго поста), Павловскомъ Куракинѣ—3, Мордовскомъ Ишимѣ—9, Нижнемъ Шкафтѣ—6, Забалуйкѣ (по воскреснымъ днямъ великаго поста), Домосердкахъ—4, Борисовкѣ—4, Панцыревкѣ (послѣ вечернихъ богослуженій великимъ постомъ), Канаевкѣ—7, Карамалахъ 6, Пазелкахъ—2, Трофимовкѣ—3, Усовкѣ—3, Ребровкѣ—4, Верхнемъ Шкафтѣ—7, Коржевкѣ—5, Озеркахъ—4, Старой Сели—2, Керенкѣ—6, Вичкилеяхъ—4, Райскомъ—2, Архангельскомъ Куракинѣ—4, Иваныръсѣ—5, Малой Садовкѣ—5, Александровкѣ—4, Вороновкѣ—3, Пестровкѣ—2, Большой Садовкѣ—6, Макаровкѣ—4, Чирковѣ—6, Русскомъ Качимѣ—3, Шугуровѣ—4, Степановкѣ—4, Маисѣ—3, Репьевкѣ—2, Чемодановкѣ—6, Юловѣ—3, Мертовщинѣ—2, Іогѣѣ—10, Столыпинѣ—3, Боголюбовкѣ—6, Бояркинѣ—2, Аришкѣ—1, Рождественѣ—6, Никольскомъ (послѣ воскресныхъ вечеренъ великаго поста), Н. Катмисѣ—1, Пичилейкѣ—6, Казаркѣ—4, Мокрой Полянѣ—5, Вязовкѣ—7, Сыромясѣ—25.

По Керенскому уѣзду: въ городѣ Керенскѣ—въ соборной церкви—10 чт., Богоявленской 8, Покровской—8, Архангельской—3, въ начальныхъ школахъ—4, въ народномъ домѣ—1, въ богадѣльнѣ—2 и въ мѣстной тюрьмѣ—8, въ селахъ: Богородскомъ—4, Алексѣевкѣ—2, Котлѣ—10, Кармалейкѣ—11, Козлейкѣ—5, Каргалеяхъ—4, Рус-

скомъ Пимбургѣ—1, Маркинѣ—6, Салтыковѣ—3, Никольскомъ—5, Малой Ижморѣ—5, Дураковѣ—5, Черкасскомъ —5, Серг. Поливановѣ—4, Кандіевкѣ—5, Колесовкѣ—4, Ушенкѣ—7, Пятницкомъ—8, Козловкѣ—3, Шеинѣ—2, Кашаевкѣ—6, Шелдаисѣ—6, Бутурлинѣ—5, Куземкинѣ—3,—Нагорной Лакѣ—6, Поливановѣ—6, Лунданѣ—8, Архангельскомъ 3, Ольшанкѣ—6, Лукѣ—12, Ртищевѣ—4, Васильевкѣ—4, Знаменскомъ—2, Татарской Лакѣ—7, Выборномъ—4, Сосновкѣ—3, Рахманкѣ—3, Вяземкѣ—11, Коповкѣ—4, Чіушъ-Каменкѣ—4, Орлевѣ—6.

По Наровчатскому уѣзду: въ гор. Наровчатѣ: въ соборной церкви—7 чт., въ Троицкой—4, въ селахъ: Старыхъ Пичурахъ—10, Азарапинѣ—3, Высокомъ—2, Тороповѣ—7, Ново-Дѣв. Рукавѣ—7, Монастырскомъ—12, Козловкѣ—2, Воскресенской Лашмѣ—3, Стар. Дракинѣ—2, Потодѣевѣ—6, Виляйкахъ—6, Кавендрѣ—7, Мелюковкѣ—6, Ачасьевѣ—4, Шиловкѣ—6, Паньжѣ—4, Кошелевкѣ—4, Янжуйск. Майданѣ—4, Телешовкѣ—6, Лячѣ—4, Веденяпинѣ—5, Челмодѣев. Майданѣ—2, Стар. Тезиковѣ—5, Верх. Больш. Каурцѣ—2, Стяжкинѣ—8, Рѣшетинѣ—6, Семивражкахъ—6, Нов. Дракинѣ—3, Самевкѣ —7, Паршинѣ—7, Шадымскомъ Майданѣ—4, Краснопольѣ—6, Будахъ—4, Адашевѣ—5, Низ.-Больш. Каурцахъ—7, Суркинѣ—9, Кадыковкѣ—7, Коломасовѣ—3, Чердакѣ—5, Дурасовкѣ—3, Алькинѣ—2, Чепурновкѣ—5, Шигаевѣ—13, Лухнен. Майданѣ—3, Шигаевѣ—3, Вьюнкахъ 15, Кочетовкѣ—1, Панахъ—8, Покровскомъ—9, Вопиловкѣ—7, Орловкѣ—6, Свищевѣ—10, Шадымѣ—1, Кросаевкѣ—3, Студенцѣ—6, Покровскомъ—10, Плесковкѣ—20, Казенномъ Майданѣ—8, Кочелаевѣ—13, Колоярѣ—5.

По Краснослободскому уѣзду: въ гор. Краснослободскѣ: въ соборной церкви—6, Смоленской—3, Благовѣ-

щенской—2, Покровской—3, въ селахъ: Жабьѣ—3, Колопинѣ—12, Хлыстовкѣ—4, Новыхъ Турдакахъ—6, Кобановѣ (по воскреснымъ днямъ великаго поста), Рябкѣ—7, Шаверкахъ—13, Михайловскомъ—7, Слободскихъ Дубровкахъ—7, Авгарскомъ Заводѣ—3, Селищахъ—3, Сутягинѣ—3, Мордовскихъ Юнкахъ—12, Маломъ Азясѣ—4, Куртошкахъ—6, Рябкинѣ—6, Зосимовкѣ—6, Новомъ Зубаревѣ (по воскреснымъ днямъ великаго поста), Уркатѣ—6, Деминой Полянѣ—3, Уреяхъ—5, Каменномъ Бродѣ—5, Усадѣ—5, Стар. Нов. Толковкѣ—4, Ефаевѣ—8, Ежовкѣ—5, Ново-Никольскомъ—7, Коринѣ—3, Надеждинѣ—10, Ново-Ямской Слободѣ—7, Лысой горѣ—3, Каргѣ—5, Синдоровѣ—5, Старо-Дѣвичьемъ Рукавѣ—6, Сивинскомъ Заводѣ—3, Ковыляяхъ—4, Пурдошкахѣ—3, Никольскомъ—5, Тенишевѣ,—4, Новой Самаевкѣ—5, Ельникахъ—7, Акселѣ—4, Плужномъ—6, Долговирясѣ—6, Новомъ Усадѣ—2, Базарныхъ Дубровкахъ—6, Булаевѣ—2, Сбродовкѣ—2, Аракчеевѣ—5, Больш. Ивановкѣ—6, Булдыгѣ—4, Волгапинѣ—4, Нов. Синдоровѣ—15, Украинскомъ—1, Чукалахъ—11, Русскихъ Пашатахъ—9, Больш. Азясѣ—6, Каньгушахъ—6, въ заштат. гор. Троицкѣ—въ соборной церкви—3, Троицкой—6.

По Чембарскому уѣзду:—въ городѣ Чембарѣ: въ соборной церкви (по воскреснымъ днямъ великаго поста), Николаевской 6, въ Чембарской тюрьмѣ—2, въ помѣщеніи мѣстной конвойной команды I, въ селахъ; Сентяпинѣ—(на шестой и страстной недѣлѣ великаго поста); Обвалѣ—3, Сулакѣ—6, Колонахъ—4, Абалдуевѣ—6, Свищевкѣ—6, Ольшанкѣ—5, Григорьевкѣ—2, Андреевкѣ—3, Шепотьевѣ—5, Камынинѣ—7, Митрофановѣ—3, Невѣжкинѣ—Ильинскомъ—1, Полянахъ—6, Топорихѣ.—1, Подгорномъ

—2, Глѣбовкѣ—5, Троицкомъ—3, Высокомъ—10, Вражскомъ—7, Невѣжкинѣ—Вознесенскомъ—7, Бондовѣ—8, Владыкинѣ—4, Пачелмѣ—3, Тарховѣ—8, Соболевѣ—5, Кевдо-Вершинѣ—4, Карскаевкѣ—3, Липовкѣ—5, Куликовкѣ—3, Шереметьевѣ—2, въ храмѣ при желѣзно-дорожной станціи Пачелма—3, Новой Каштановкѣ—5, Крюковкѣ—13, Агаповѣ—1, Болкашинѣ 10, Волчьемъ Оврагѣ—5, Грязнухѣ—4, Петровскомъ—6, Алексѣевкѣ—5. Ершовѣ—2, Доншинѣ—1, Поимѣ—2, Починкахъ—3, Аргамаковѣ—2, Пичевкѣ—2, Городкѣ—7, Ключахъ—6, Тянгѣ—15.

Чтенія о святой Землѣ въ отчетномъ году производились и по монастырямъ Пензенской епархіи, а именно.

1. По распоряженію Преосвященнѣйшаго Григорія, Епископа Краснослободскаго, управляющаго Пензенскимъ Спасопреображенскимъ монастыремъ, въ этомъ монастырѣ были предложены чтенія 4, 11 и 18 марта 1912 года; чтенія произведены іеромонахами по брошюрамъ Палестинскаго общества и изданіямъ Синодальной Типографіи. Особенно трогательное впечатлѣніе на слушателей оказали статьи о послѣднихъ дняхъ земной жизни Іисуса Христа, многіе просили статьи эти повторить. Преосвященнымъ Григоріемъ въ отчетныхъ свѣдѣніяхъ о Палестинскихъ чтеніяхъ выражено желаніе имѣть для чтеній брошюры, болѣе удобопонятныя для простого народа, чему брошюры Палестинскаго Общества не всегда соотвѣтствуютъ.

2. Въ Нижне-Ломовскомъ Казанскомъ мужскомъ монастырѣ было два чтенія (въ воскресные дни 4 и 5 нед. великаго поста). Чтенія происходили въ монастырской церковно-приходской школѣ,—лекторомъ былъ казначей—іеромонахъ Леонтій,

3. Въ Краснослободскомъ Спасопреображенскомъ мужскомъ монастырѣ 4 чтенія (4, 11, 18 и 22 марта 1912 года.)

Въ Наровчатскомъ Сканововмъ мужскомъ монастырѣ было 5 чтеній въ гостинномъ домѣ, 4 великимъ постомъ и I въ субботу на Св. Пасху. Собранія слушателей было многолюдное—до 500 человѣкъ, чтенія пробудили глубокій интересъ и оказывали сильное впечатлѣніе.

5. Во Вьясскомъ Владимірскомъ монастырѣ-палестинскія чтенія производились въ храмѣ и гостинномъ домѣ въ теченіе всей шестой недѣли великаго поста.

6. Въ храмѣ Пензенскаго Троицкаго женскаго монастыря великимъ постомъ 1912 года было произведено діакономъ А. Никольскимъ 6 палестинскихъ чтеній.

7. Въ Пайгармскомъ Параскево- Вознесенскомъ женскомъ монастырѣ палестинскія чтенія производились каждый воскресный день великаго поста. Въ монастырѣ существуетъ обычай раздавать проходящимъ богомольцамъ «Троицкія книжки», которыхъ расходуется ежегодно болѣе 20000. Въ монастырской библіотекѣ имѣется большой запасъ книгъ о Св. Землѣ, каковыя раздаются сестрамъ по келліямъ для прочтенія.

8. Въ Чуфаровскомъ Троицкомъ женскомъ монастырѣ чтенія производились въ храмѣ священниками (3 ч.), а въ трапезной (2) и гостинной (1) монахинями. Впечатлѣніе отъ чтеній получилось назидательное и умилительное.

9. Въ Нижне-Ломовскомъ Успенскомъ монастырѣ—3 чтенія.

10. Въ Краснослободскомъ Успенскомъ женскомъ монастырѣ 4 чтенія въ храмѣ и 4 въ трапезной (послѣднія спеціально для сестеръ монастыря).

11. Въ Краснослободскомъ Троицкомъ женскомъ монастырѣ былъ произведенъ опытъ палестинскихъ чтеній великимъ постомъ 1912 года, но онъ оказался не совсѣмъ удобнымъ, потому что монастырь находится въ очень глу-

хой мѣстности, богомольцы появляются только въ хорошую весеннюю и лѣтнюю погоду, къ каковому времени монастырское начальство и предполагаетъ пріурочить чтенія.

12. Въ Александро-Невскомъ женскомъ монастырѣ на Флегонтовой горѣ 3 чтенія.

13. Въ Керенскомъ Тихвинскомъ женскомъ монастырѣ 3 чтенія.

14. Въ Знаменскомъ женскомъ монастырѣ 3 чтенія. Особенно сильное впечатлѣніе на слушателей произвело повѣствованіе о торжественномъ Входѣ Господнемъ во Іерусалимъ: многіе изъ нихъ не могли удержаться отъ слезъ при пророческихъ словахъ Спасителя о гибели Іерусалима.

15. Въ Керенскомъ Тихвинскомъ женскомъ монастырѣ было 8 чтеній въ трапезномъ помѣщеніи. Подробное ознакомленіе съ Св. Землею зажгло во многихъ изъ сестеръ благочестивое стремленіе поклониться лично святынямъ Палестины, что онѣ почитаютъ высшимъ для себя счастіемъ.

16. Въ Инсарскомъ Свято-Ольгинскомъ женскомъ монастырѣ—3 чтенія.

17. Въ Виргинскомъ Покрово-Николаевскомъ женскомъ монастырѣ—6 чтеній и 3 внѣбогослужебныхъ собесѣдованія.

18 и 19. Были чтенія и въ Куриловскомъ и Шиханскомъ женскихъ монастыряхъ (количество чтеній въ отчетахъ не означено).

Итакъ по подсчетѣ оказывается, что въ отчетномъ году въ Пензенской епархіи было произведено 3136 чтеній. Чтенія производились по большей части въ храмахъ во внѣбогослужебное время, въ зданіяхъ церковно-приходскихъ школъ, въ церковныхъ сторожкахъ, а иногда даже въ простыхъ крестьянскихъ избахъ. Матеріаломъ служили книги и брошюры изданія Палестинскаго Общества, высы-

лаемыя изъ отдѣла, а также статьи изъ Почаевскихъ и Троицкихъ листковъ, «Кормчаго», «Русскаго Паломника» и друг. духовныхъ изданій. Повсюду слышатся жалобы на недостатокъ матеріала для чтеній и заявленія о неудобопонятности для простого народа изданій Палестинскаго Общества. Заслуживаетъ особаго вниманія предпріимчивость благочиннаго священника Н. И. Румянцева въ этомъ отношеніи: имъ на средства округа пріобрѣтены книги и брошюры для Палестинскихъ чтеній въ благочинническую библіотеку для общаго пользованія окружного духовенства. Примѣръ достойный подражанія и широкаго распространенія! Организаторами чтеній по приходамъ были приходскіе священники, они же въ большинствѣ случаевъ являлись и лекторами при сотрудничествѣ низшихъ членовъ причтовъ, учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ; иногда дѣятельное участіе въ чтеніяхъ подъ руководствомъ священниковъ принимали «любители» изъ крестьянъ. Иногда чтенія, напримѣръ, въ селѣ Кривозерьевкѣ, Пензенскаго уѣзда, заканчивались живыми разсказами людей, бывшихъ въ Св. Землѣ, которые подъ впечатлѣніемъ прочитаннаго ясно воспроизводили въ памяти свое паломничество и въ простыхъ, но проникнутыхъ религіознымъ умиленіемъ разсказахъ, дѣлились съ своими односельчанами пріобрѣтенными на мѣстѣ свѣдѣніями и впечатлѣніями. Такіе разсказы оживляютъ собранія и придаютъ имъ особый интересъ: «Такъ бы и прослушалъ всю ночь»—нерѣдко слышатся восклицанія крестьянъ, неохотно расходящихся по домамъ съ подобныхъ чтеній. Оживляютъ чтенія и туманныя картины (къ сожалѣнію. сравнительно въ рѣдкихъ случаяхъ чтенія сопровождаются туманными картинами) и хоровое пѣніе и, въ особенности, пѣніе всѣми присутствующими болѣе употребительныхъ и

извѣстныхъ пѣснопѣній. По свидѣтельству священниковъ, чтенія о Св. Землѣ по сельскимъ приходамъ ожидаются съ нетерпѣніемъ, проходятъ при напряженномъ, глубокомъ вниманіи со стороны религіозно-настроенныхъ слушателей и производятъ на нихъ отрадно-умилительное впечатлѣніе. Священникъ села Орлева, Керенскаго уѣзда, о. Василій Знаменскій пишетъ, что интересъ къ Палестинскимъ чтеніямъ растетъ среди крестьянъ замѣтнымъ образомъ, любовь къ хожденію на бесѣды (какъ зовутъ чтенія крестьяне) начала проявляться даже среди такихъ крестьянъ, которые ранѣе смотрѣли на нихъ съ какимъ то страннымъ, даже дикимъ предубѣжденіемъ, считая чтенія «пустою затѣею попа». Какъ относятся крестьяне къ чтеніямъ—лучше всего можетъ характеризовать слѣдующее явленіе. Нерѣдко на исповѣди прихожане, въ числѣ открываемыхъ ими грѣховъ, дѣлали заявленіе о. Знаменскому: «грѣшница, батюшка, на бесѣду лѣнилась ходить». Ясно, сознаніе священной обязанности посѣщать внѣбогослужебныя религіозныя чтенія стало присуще сердцу простолюдина настолько, что вызываетъ въ немъ при исповѣди укоръ совѣсти за неисполненіе этой обязанности. Прихожане села Камынина, Чембарскаго уѣзда, такъ полюбили Палестинскія чтенія, что рѣшили на свои средства пристроить къ церковной сторожкѣ особую читальную комнату. Священники селъ Карьги и Корина, Краснослободскаго уѣзда, высказываютъ, что Палестинскія чтенія служатъ лучшимъ подготовительнымъ средствомъ къ производимому по церквамъ сбору пожертвованія въ Вербное Воскресеніе въ пользу Палестинскаго Общества: ранѣе этотъ сборъ выражался въ нѣсколькихъ копѣйкахъ, со введеніемъ же Палестинскихъ чтеній сборъ замѣтно возросъ (въ Верб. Воскр. 1912 года въ церкви села Корина соб-

рано 10 рублей 30 копѣекъ, а въ церкви села Карьги—12 рублей.) Эта перемѣна въ той или другой мѣрѣ замѣчается и по другимъ приходамъ.

Не лишено интереса заявленіе священника села Ново-Никольскаго, Краснослободскаго уѣзда, Стефана Сивова, произведшаго съ 16 февраля по 19 марта 1912 года 7 чтеній о Святой Землѣ. Онъ пишетъ, что на первомъ чтеніи было немного слушателей, не болѣе 100 человѣкъ, но когда имъ съ церковной каѳедры были заблаговременно объявлены дни, въ которые будутъ производиться чтенія о Св. Землѣ, то на послѣдующихъ чтеніяхъ число слушателей доходило до 800. Въ виду сего Отдѣлъ намѣренъ при послѣдующихъ распоряженіяхъ о Палестинскихъ чтеніяхъ рекомендовать организаторамъ возможно широкое заблаговременное оповѣщеніе прихожанъ о времени и мѣстѣ чтеній, что всего удобнѣе въ храмѣ послѣ богослуженій.

Доселѣ приводились о Палестинскихъ чтеніяхъ свѣдѣнія положительнаго характера. Не умолчимъ и объ отрицательныхъ явленіяхъ, къ счастью сравнительно очень рѣдкихъ. Въ приведенный выше обширный перечень мѣстностей, гдѣ производились чтенія, не попали нѣсколько десятковъ селеній Пензенской епархіи, жители коихъ, кромѣ воззванія предъ Вербнымъ сборомъ, ничего не слышали отъ своихъ пастырей о св. мѣстахъ Палестины и дѣятельности Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Чтенія въ этихъ селахъ не производились, по объясненію приходскихъ священниковъ, или за неимѣніемъ подходящихъ помѣщеній (церкви холодныя и устраивать въ нихъ чтенія невозможно), или по болѣзненному состоянію священниковъ, при отсутствіи людей, коимъ можно было бы поручить веденіе чтеній, или за неимѣніемъ матеріала для чтеній, или по случаю эпидеміи, (напримѣръ въ селѣ Гре-

мячевкѣ, Городищенскаго уѣзда, въ 1912 году свирѣпствовалъ тифъ—почти въ каждомъ домѣ были больные, въ школѣ занятія были прекращены; дѣлать собранія для чтеній при этихъ условіяхъ было невозможно). Но за исключеніемъ послѣдняго означенныя объясненія, по мнѣнію Отдѣла, не могутъ быть признаны заслуживающими уваженія: при добромъ и искреннемъ желаніи всегда можно найти и помѣщеніе (устраивали же нѣкоторые священники чтенія въ простыхъ крестьянскихъ избахъ) и чтецовъ и подходящій матеріалъ—нужна только инициатива и разумная распорядительность. Впрочемъ Отдѣлъ питаетъ твердую надежду, что въ недалекомъ будущемъ исчезнутъ и эти немногія пятна на свѣтломъ фонѣ дорогого намъ дѣла народныхъ Палестинскихъ чтеній,—и исчезнутъ именно благодаря предпринятымъ Преосвященнымъ Предсѣдателемъ Отдѣла мѣрамъ—непосредственнаго сношенія съ приходскими священниками, съ достойнымъ поощреніемъ трудящихся и съ порицаніемъ и побужденіемъ нерадивыхъ.

Обращаетъ еще на себя вниманіе заявленіе нѣкоторыхъ священниковъ (напримѣръ Новыхъ Турдакъ, Саранскаго уѣзда и другихъ приходовъ съ инородческимъ населеніемъ—мордва), о томъ, что они не производили Палестинскихъ чтеній, ибо прихожане ихъ плохо владѣющіе русскимъ языкомъ (особенно женщины, которыя и не говорятъ по русски), ничего не поймутъ изъ прочитаннаго. Въ такихъ случаяхъ можно было бы рекомендовать устраивать Палестинскія чтенія въ формѣ разсказовъ и повѣствованій для наиболѣе обрусѣвшихъ и толковыхъ прихожанъ, съ тѣмъ, чтобы слышанное отъ священника они передавали на природномъ языкѣ своимъ односельчанамъ. Повторяемъ, было бы искреннее желаніе служить дѣлу, а средства и способы всегда найдутся.

Б. Сборъ пожертвованій.

Одною изъ главныхъ заботъ Отдѣла въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущіе годы, былъ сборъ пожертвованій на благотворительно—просвѣтительныя нужды въ Св. Землѣ, на что Императорское Православное Палестинское общество, при неимѣніи опредѣленныхъ источниковъ денежныхъ поступленій, ежегодно употребляетъ сотни тысячъ рублей. Въ стремленіи возможнаго содѣйствія Обществу въ въ этомъ отношеніи Отдѣлъ принималъ всѣ зависящія отъ него мѣры къ наибольшему притоку пожертвованій. Въ отчетномъ году было разослано по всѣмъ приходамъ и монастырямъ Пензенской епархіи 765 сборныхъ листовъ —на срокъ съ 15 августа 1912 года до 1 января 1913 года; по листамъ поступило въ Отдѣлъ 1450 рублей 25 коп. (болѣе прошлаго года на 410 рублей 31 коп.). Сборъ пожертвованія производился въ спеціальныя кружки, разставленныя въ городѣ Пензѣ и уѣздныхъ городахъ (29 кружекъ), изъ коихъ получено 104 рубля 99 копѣекъ (болѣе прошлаго года на 20 рублей 37 копѣекъ]. На Палестинскихъ чтеніяхъ собрано 116 рублей 34 коп. (болѣе прошлаго года на 74 рубля 72 коп.).

Заслуживаетъ вниманія дѣятельность священника села Большой Ивановки, Краснослободскаго уѣзда, Григорія Брегетова, который, недовольствуясь чтеніями о Св. Землѣ, такъ какъ на нихъ были далеко не всѣ прихожане, принялъ на себя трудъ въ теченіе недѣли Ваій 1912 года обойти всѣ дома своихъ прихожанъ, въ краткихъ бесѣдахъ знакомя ихъ (прихожанъ) съ нуждами Св. Земли и заслугами Палестинскаго Общества, при чемъ о. Брегетовъ предлагалъ своимъ прихожанамъ принять посильное участіе въ удовлетвореніи означенныхъ нуждъ денежными по-

жертвованіями: всего собрано о. Брегетовымъ 11 рублей 77 копѣекъ. За таковую дѣятельность Преосвященнѣйшимъ Предсѣдателемъ Отдѣла въ резолюціи, отъ 17 іюля 1912 года № 3732, выражена о. Брегетову благодарность съ напечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Вотъ примѣръ для тѣхъ, кои отговариваются, что нѣтъ помѣщенія и матеріала для устройства Палестинскихъ чтеній: самъ пастырь идетъ въ дома прихожанъ и знакомитъ ихъ съ Св. мѣстами Палестины и дѣятельностью Палестинскаго Общества.

В. Паломничество въ св. Землю.

Въ отчетномъ году, вслѣдствіе исключительныхъ событій и обстоятельствъ (война Турціи съ Балканскими государствами и холерная эпидемія), было временно прекращено паломничество въ Св. Землю и на Аѳонъ. О чемъ сообщено Отдѣлу Канцеляріею Палестинскаго Общества. Отдѣломъ о семъ было напечатано въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства для соотвѣтствующихъ разъясненій намѣревающимся предпринять паломничество въ упомянутыя св. мѣста. Въ силу такихъ обстоятельствъ льготныхъ проѣздныхъ паломническихъ книжекъ въ отчетномъ году (до означеннаго запрещенія) продано только 8 (въ 1911—1912 отчетномъ году было 37 книжекъ для поѣздокъ въ Іерусалимъ).

Г. Движеніе денежныхъ суммъ.

ПРИХОДЪ:

Оставалось къ 1 марта 1912 года . . 51 р. — к.

Поступило:

Членскихъ взносовъ . . . . 1080 р. — к.

По сборнымъ листамъ	1450 р.	25 к.
Вербнаго Сбора: чрезъ Духов. Консисторію . . .	1213 р.	57 к.
въ Отдѣлъ . . .	333 р.	2 к.
Сбора на чтеніяхъ о Св. Землѣ .	116 р.	34 к.
Кружечнаго Сбора	104 р.	99 к.
Случайныхъ пожертвованій . .	30 р.	89 к.
На Гробъ Господень. . . .	9 р.	5 к.
%% съ капитала.	35 р.	98 к.
Отъ продажи Палестинскихъ книжекъ	451 р.	50 к.
Итого. .	4876 р.	59 к.

РАСХОДЪ:

Отослано въ Совѣтъ Палестинскаго Общества.	4453 р.	39 к.
На содержаніе Отдѣла . . .	336 р.	— к.
На пріобрѣтеніе туманныхъ картинъ	47 р.	70 к.
Канцелярскіе, типографскіе и другіе мелочные расходы.	39 р.	50 к.
Итого. .	4876 р.	59 к.

Въ заключеніе сего отчета, отмѣчая отрадное явленіе, что чтенія о Св. Землѣ получили широкое распространеніе по Пензенской епархіи и что притокъ пожертвованій на нужды Палестинскаго Общества усиливается, Отдѣлъ почитаетъ долгомъ выразить глубокую благодарность всѣмъ лицамъ, своими трудами или пожертвованіями послужившимъ на пользу Палестинскаго Общества. Отдѣлъ надѣется, что и тѣ, сравнительно немногіе пастыри, кои по тѣмъ или инымъ причинамъ не принимали участія и сотрудничества

въ дѣлахъ Отдѣла, дружно и дѣятельно отзовутся на призывъ Отдѣла къ вящшему процвѣтанію Палестинскаго Общества, принявшаго на себя великую миссію охраненія и укрѣпленія православія въ Св. Землѣ.

Списокъ членовъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, входящихъ въ составъ Пензенскаго Отдѣла къ 1 марта 1913 г.

I. Почетные члены:

1) Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Пензенскій и Саранскій, Предсѣдатель Отдѣла.

2) Преосвященный Тихонъ (бывшій Епископъ Пензенскій).

II. Дѣйствительные члены:

а) Пожизненные:

3) Евстифѣевъ Николай Тимоѳеевичъ, пензенскій купецъ.

4) Евпраксія, игуменія Пайгармскаго монастыря.

5) Бѣлозерскій Іоаннъ Валеріановичъ, протоіерей Пайгармскаго женскаго монастыря.

6) Любимовъ Николай Александровичъ протоіерей, благочинный Керенскихъ городскихъ церквей.

7) Дроздовъ Платонъ Ивановичъ, коллежскій асессоръ, дѣлопроизводитель Отдѣла.

б) Съ ежегодными взносами:

8) Шапошниковъ Константинъ Александровичъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ, Товарищъ предсѣдателя Отдѣла.

III. Члены сотрудники.

а) Пожизненные:

9) Александровскій Василій Александровичъ, протоіерей, благочинный Инсарскихъ городскихъ церквей.

10) Бурдасовъ Іоаннъ Гавриловичъ, протоіерей Керенской Богоявленской церкви.

11) Варсонофій, игуменъ.

12) Гуторовъ, Алексѣй Димитріевичъ, пензенскій мѣщанинъ.

13) Двойновъ Иванъ Саввичъ, крестьянинъ.

14) Дилигентовъ Павелъ Матвѣевичъ, протоіерей, благочинный Наровчатскихъ градскихъ церквей.

15) Евагрія, игуменія Краснослободскаго Успенскаго монастыря.

16) Евгенія, игуменія Чуфаровскаго монастыря (бывшая настоятельница).

17) Кевдинъ Алексій Михайловичъ, протоіерей села Покровской Арчады.

18) Ключаревъ Василій Васильевичъ, священникъ села Ольшанки, Чембарскаго уѣзда.

19) Кронтовскій Іоаннъ Николаевичъ, протоіерей Духосошественской церкви города Пензы.

20) Клавдія, игуменія Инсарскаго Свято-Ольгинскаго монастыря.

21) Леонида, игуменія Шиханскаго Покровскаго монастыря.

22) Макарій, Архимандритъ Н.-Ломовскаго монастыря.

23) Марія монахиня, казначея Пайгармскаго монастыря.

24) Овечкинъ Гавріилъ Абрамовичъ, крестьянинъ.

25) Пучковскій Θеодоръ Павловичъ, протоіерей Пензенскаго Каθедральнаго собора.

26) Смирновъ Петръ Николаевичъ, заштатный священникъ села Старой Кутли, Мокшанскаго уѣзда.

27) Серафима, игуменія Куриловскаго Тихвинскаго монастыря.

28) Салмановъ Іоаннъ Іоанновичъ, священникъ села Долгорукова, Н.-Ломовскаго уѣзда.

29) Смогуновъ Иванъ Васильевичъ, крестьянинъ.

30) Тарховъ Іоаннъ Максимовичъ, заштатный протоіерей.

31) Троянскій Алексій Іоанновичъ, заштатный священникъ.

32) Филаретъ, игуменъ Наровчатскаго Сканова монастыря.

33) Феликсовъ Григорій Николаевичъ, протоіерей Николаевской церкви города Пензы.

34) Швецовъ Симеонъ Евдокимовичъ, священникъ Керенской соборной церкви.

б) съ ежегодными взносами:

35) Григорій, Епископъ Краснослободскій, Викарій Пензен. епархіи.

36) Анатолія, игуменія Нижне-Ломовскаго Успенскаго монастыря.

37) Аполлинарія, игуменія (бывшая настоятельница Чуфаровскаго монастыря).

38) Архонтовъ Стефанъ Григорьевичъ, протоіерей Пензенскаго Каѳедральнаго Собора.

39) Алекторовъ Іоаннъ Никитичъ, священникъ села Орловки, Наровчатскаго уѣзда.

40) Варвара, игуменія Александро-Невскаго монастыря на Флегонтовой горѣ.

41. Виллаховъ Василій Григорьевичъ, священникъ села Пичевки, Чембарскаго уѣзда.

42) Васильевъ Василій Павловичъ, протоіерей, смотритель Пензенскаго духовнаго училища.

43) Виноградовъ Константинъ Николаевичъ, священникъ благочинный I Инсарскаго округа.

44) Европейцевъ Антонинъ Алексѣевичъ, священникъ Цайгармскаго женскаго монастыря.

45) Жаворонковъ Өеодоръ Николаевичъ, священникъ, благочинный 4 Наровчатскаго округа.

46) Конкретовъ Павелъ Сергѣевичъ, священникъ, благочинный 4 Инсарскаго округа.

47) Кипарисовъ Андрей Павловичъ, священникъ, законоучитель Пензенской 3 мужской гимназіи.

48) Курбатовъ Павелъ Николаевичъ, и. д. Пензенскаго епархіальнаго архитектора.

49) Лентовскій Владиміръ Іоанновичъ, Каѳедр. протоіерей.

50) Митрофанъ игуменъ.

51) Мартыновъ Николай Ивановичъ, дѣйств. стат. совѣтникъ, членъ Пензенскаго Окружнаго Суда.

52) Маловскій Василій Петровичъ, протоіерей Пензенскаго женскаго монастыря.

53) Маврикія, игуменія Пензенскаго Троицкаго монастыря.

54) Охотинъ Димитрій Ивановичъ, протоіерей, благочинный Саранскихъ градскихъ церквей.

55) Протодіаконовъ Александръ Павловичъ, протоіерей благочинный Пензенскихъ градскихъ церквей.

56) Побѣдовъ Иннокентій Ивановичъ, священникъ села Кевдо-Вершины, Чембарскаго уѣзда.

57) Петрушковъ Иванъ Матвѣевичъ, церковный староста села Безсоновки, Пензенскаго уѣзда.

58) Рафаила, игуменія Краснослободскаго Троицкаго монастыря.

59) Румянцевъ Николай Ивановичъ, священникъ, благочинный 1 Краснослободскаго округа.

60) Соколовъ Александръ Михайловичъ, священникъ Пензенской Успенской церкви.

61) Сатурновъ Θеодоръ Никитичъ, протоіерей Пензенской Введенской церкви.

62) Сатурновъ Іоаннъ Никитичъ, протоіерей, благочинный 1 Саранскаго округа.

63) Снѣжницкій Михаилъ Васильевичъ, протоіерей, благочинный 1 Мокшанскаго округа.

64) Солоновъ Алексій Петровичъ, священникъ благочинный 1 Пензенскаго округа.

65) Свищевъ Николай Ивановичъ, священникъ благочинный 3 Инсарскаго округа.

66) Тарховъ Матθій Тимоθеевичъ, заштатный протоіерей города Чембара.

67) Терновскій Петръ Іоаповичъ, протоіерей, благочинный 4 Н.-Ломовскаго округа.

68) Тихомировъ Θеоктистъ Ивановичъ, протоіерей села Невѣжкина, Чембарскаго уѣзда.

69) Трапезниковъ Даніилъ Захаровичъ, діаконъ Керенской соборной церкви.

70 Успенскій Валеріанъ Ивановичъ, протоіерей, благочинный 3-го Саранскаго округа.

71) Урановъ Константинъ Петровичъ, священникъ Пензенской Боголюбской церкви, казначей Отдѣла.

72) Шуструйскій Іоаннъ Герасимовичъ, заштатный протоіерей.

73) Ювенскій Николай Степановичъ, заштатный протоіерей.

Разрядный списокъ учениковъ Краснослободскаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ училища послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ маѣ—іюнѣ мѣсяцахъ 1913 года.

Удостоиваются званія окончившихъ курсъ духовнаго училища съ правомъ поступленія въ I классъ Духовной Семинаріи ученики:

Разрядъ первый: 1) Лукшинъ Иванъ, Тиховъ Николай—награждаются книгами.

Разрядъ второй. Никольскій Сергѣй, Беруновъ Евгеній, Огорѣловъ Ѳедоръ, Кристалловъ Алексѣй, Якунинъ Григорій, Успенскій Николай, Захаровъ Александръ, 10) Пановскій Александръ, Прозоровъ Александръ, Успенскій Алексѣй, Палладовъ Владимиръ, Тонитровъ Леонтій, 15) Смирновъ Петръ, Смирновъ Сергѣй, Лентовскій Веніаминъ, Зайцевъ Андрей, Фриновскій Георгій, 20) Петропавловскій Михаилъ, Ошевъ Василій. Толузаковъ Григорій, Кургановъ Борисъ, Львовъ Александръ 25) Самодуровъ Самуилъ,

Разрядъ третій. Назначаются переэкзаменовки въ августѣ мѣсяцѣ 17 и 19 чиселъ слѣдующимъ ученикамъ: Богородицкому Николаю, и Голубеву Леониду—по русскому языку, Володину Михаилу—по географіи, Европейцеву Павлу—по ариѳметикѣ и географіи, 30) Невзорову Василію—по латинскому языку и письменному упражненію русскаго языка, Стражеву Николаю—по греческому и латинскому языкамъ, Симилейскому Алексѣю—по русскому, греческому яз., ариѳметикѣ и географіи, безъ права поступленія въ Семинарію, 33) Румянцевъ Павелъ оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности.

Классъ третій.

Переводятся въ IV классъ слѣдующіе ученики III класса: Разрядъ первый: 1) Шарановъ Алексѣй—награждается книгой.

Разрядъ второй. Фенелоновъ Михаилъ, Викторовъ Николай, Законовъ Владиміръ, 5) Богдановскій Василій, Орловъ Өедоръ, Жаворонковъ Николай, Доброхотовъ Дмитрій, Пронинъ Георгій, 10) Преображенскій Николай, Токаревъ Евгеній, Боголюбовъ Петръ, Виргиліевъ Иванъ, Юваловъ Петръ 15) Каршиновъ Николай, 16) Горизонтовъ Дмитрій.

Разрядъ третій. Назначаются переэкзаменовки 20 и 21 августа слѣдующимъ ученикамъ: Авицкому Александру—по русскому языку устно и письменно. Веселовскому Владиміру—по русскому языку, Лентовскому Николаю—по ариөметикѣ. 20) Небосклонову Петру—по письменному упражненію русскаго языка, Рамзайцеву Василію—по русскому языку устно и письменно и греческому яз. 22) Фриновскому Михаилу—по письменному упражненію русскаго языка.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности слѣдующіе ученики: Арсеньевъ Семенъ, Голубевъ Николай, 25) Смирновъ Алексадръ,

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по болѣзни, согласно прошеній родителей, слѣдующіе ученики: Архангельскій Евгеній и 27) Гаринъ Борисъ.

Классъ второй.

Переводятся въ III классъ слѣдующіе ученики II класса:

Разрядъ первый: 1) Никольскій Александръ, Надеждинъ Константинъ—Награждаются книгами, Срѣтенскій Павелъ, Петропавловскій Анатолій, 5) Урановъ Владиміръ, Вороновъ Сергѣй.

Разрядъ второй: Свинцевъ Валентинъ, Бѣлоусовъ Василій, Богословскій Михаилъ, 10) Палладовъ Николай, Утѣхинъ Николай, Орнатскій Алексѣй, Ивановскій Сергѣй, Остроумовъ Василій, 15) Поспѣловъ Иванъ, Свинцовъ Николай, Орнатскій Валеріанъ, Богословскій Сергѣй, Виноградовъ Василій, 20) Голубинскій Сергѣй.

Разрядъ третій. Назначаются переэкзаменовки 22 и 23 августа слѣдующимъ ученикамъ: Арапову Георгію—по географіи, Каршинову Алексѣю—по ариѳметикѣ, Конусову Ивану—по русскому языку, Благосмыслову Леонтію—по латинскому языку и географіи, 25) Куликову Николаю—по русскому языку устно и письменно. Прозорову Алексѣю—по священной исторіи и ариѳметикѣ, Смирнову Виктору—по русскому языку устно и письменно, церковно славянскому и латинскому языкамъ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности: Борискинъ Петръ, Боронинъ Иванъ, 30) Захаровъ Василій, Камневъ Михаилъ, Кургановъ Николай, Лентовскій Борисъ, Малаховъ Леонидъ, 35) Малаховъ Николай, Недогадовъ Петръ, Преображенскій Дмитрій, 38) Ѳедоровскій Константинъ.

Классъ первый.

Переводятся во второй классъ слѣдующіе ученики I класса:

Разрядъ первый: 1) Поспѣловъ Викторъ—награждается книгой.

Разрядъ второй. Синевъ Василій, Романовъ Николай, Реморовъ Николай, 5) Тонитровъ Георгій, Николаевскій Николай, Виноградовъ Василій, Тихомировъ Николай, Ухоботовъ Леонидъ, 10) Солдатовъ Ѳедоръ, Смирновъ Павелъ, Касаткинъ Николай, Улановъ Семенъ, Оржевскій Викторъ, 15) Трояновъ Михаилъ, Никольскій Викторъ, Румянцевъ Петръ, Мустафинъ Петръ, Горизонтовъ Михаилъ, 20) Законовъ Иванъ, Скобликовъ Александръ.

Разрядъ третій. Назначаются переэкзаменовки 24 и 26 августа слѣдующимъ ученикамъ: Аленину Ивану и Боголюбову Степану—по славянскому языку, Виноградову Борису и 25) Померанцеву Алексѣю—по письмен-

ному упражненію русскаго языка, Остроумову Михаилу—по ариѳметикѣ, Феликсову Владиміру—по географіи и церковно-славянскому языку, Володину Василію—по славянскому языку и географіи, Лобашеву Александру и 30) Смирнову Дмитрію—по географіи и ариѳметикѣ, Пѣвневу Леониду—по славянскому языку, ариѳметикѣ и географіи. 32) Боброву Евгенію—по русскому языку устно и письменно, славянскому языку и пѣнію.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности слѣдующіе ученики: Архангельскій Владиміръ, Доброхотовъ Григорій, 35) Зининъ Петръ, Ивановскій Евгеній, Наумовъ Дмитрій, Новодѣвиченскій Владиміръ, Петропавловскій Павелъ, 40) Синевъ Иванъ, Стерновъ Алексѣй, Урановъ Викторъ и Цвѣтковъ Иванъ.

Увольняется изъ училища по малоуспѣшности 44) Кипрскій Николай.

Приготовительный классъ.

Зачисляются кандидатами на поступленіе въ I классъ училища ученики приготовительнаго класса: 1) Архангельскій Викторъ, Архангельскій Виталій, Богородицкій Леонидъ, Богослововъ Дмитрій, 5) Бурхинъ Александръ, Виргиліевъ Михаилъ, Воскресенскій Петръ, Григорьевъ Викторъ, Гроздовъ Викторъ, 10) Дилигенскій Александръ, Діалектовъ Алексѣй, Евстифѣевъ Сергѣй, Камневъ Василій, Номофиловъ Иванъ, 15) Орнатскій Иванъ, Пазельскій Михаилъ, Петропавловскій Михаилъ, Ремезовъ Петръ, Романовъ Петръ, 20) Свищевъ Гурій, Смирновъ Иванъ, Темпейскій Александръ, Цвѣтковъ Василій, 24) Ювaловъ Владиміръ.

Назначаются переэкзаменовки 27 августа слѣдующимъ ученикамъ: 25) Аполлонову Петру—по русскому языку,

Владыкину Ивану, Гирканову Сергѣю, Ероцкину Павлу, Лентовскому Дмитрію, 30) Пѣвневу Михаилу, Смирнову Владимиру—по ариѳметикѣ, Ивановскому Анатолію—по русскому яз. и экзаменъ по ариѳметикѣ, Миловскому Виктору, Покровскому Александру—по русскому языку и ариѳметикѣ. 35) Петропавловскому Александру—по священной исторіи и ариѳметикѣ.

Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности 36) Смирновъ Сергѣй.

Зачисляются кандидатами на поступленіе въ приготовительный классъ: 1) Смирновъ Сергѣй, Пановскій Николай, Мустафинъ Сергѣй, Благосмысловъ Алексѣй, 5) Владыкинъ Николай, Тихомировъ Николай, Крыловъ Михаилъ, Ѳедоровскій Филиппъ, Тиховъ Михаилъ, 10) Васильковъ Петръ, Ключевъ Константинъ, 12) Викторовъ Александръ.

Назначаются переэкзаменовки 27 августа: Снѣжницкому Ивану, Стернову Георгію, 15) Стернову Сергѣю,—по русскому языку и ариѳметикѣ, Смѣльскому Константину—по славянскому языку и ариѳметикѣ, Шаронову Александру—по ариѳметикѣ, Гуляеву Михаилу—по русскому языку, Лентовскому Ивану, 20) Виноградскому Михаилу, Троянову Ивану—по русскому и словянскому языкамъ.

Отказать въ пріемъ, какъ не сдавшимъ пріемныхъ испытаній, слѣдующимъ лицамъ: Веселовскому Андрею, Уланову Константину, 24) Щеголеву Серафиму.

Опредѣлены: состоящій подъ запрещеніемъ въ священнослуженіи священникъ Стефанъ *Угрюмовъ* на псаломщическое мѣсто въ село Паны, Наровчатскаго уѣзда 1 іюля; діаконъ

села Телѣгина, Пензенскаго уѣзда, Ѳаддей *Гущинъ* на священническое мѣсто къ церкви села Николаевки, Чембарскаго уѣзда. 15 іюня; псаломщикъ заштатнаго города Шишкѣева, Инсарскаго уѣзда, Вячеславъ *Адоринскій* на діаконское мѣсто въ село Кочелаево, Наровчатскаго уѣзда, 9 іюля, діаконъ села Слободскихъ Дубровокъ, Краснослободскаго уѣзда, Митрофанъ *Кожевниковъ* на священническое мѣсто въ село Малую Ивановку, того же уѣзда 15 іюня; діаконъ села Селиксы, Городищенскаго уѣзда, Ѳома *Исаковъ* на второе священническое мѣсто къ церкви села Селиксы 11-го іюля.

Перемѣщены: діаконъ села Пановъ, Наровчатскаго уѣзда, Іоаннъ *Миловъ* къ Покровской церкви села Покровскаго, Наровчатскаго уѣзда, 28 іюня; діаконъ села Кочелаева. Наровчатскаго уѣзда, Стефанъ *Изумрудовъ* въ село Рогожкино, Мокшанскаго уѣзда, 3 іюля; діаконъ села Сабанова, Городищенскаго уѣзда, Евгеній *Виноградовъ* въ село Малые Березники, Саранскаго уѣзда, 25 іюня; священникъ села Рябки, Краснослободскаго уѣзда, Димитрій *Авицкій* къ Владимірской церкви гор. Краснослободска 4 іюля; священникъ единовѣрческой церкви села Шереметева, Чембарскаго уѣзда, Михаилъ *Мартыновъ* въ село Мачу, того же уѣзда, 12 іюля; священникъ села Мачи, Чембарскаго уѣзда, Николай *Покровскій* въ село Маисъ, Городищенскаго уѣзда, 12 іюля.

Утверждены въ должностяхъ псаломщиковъ: исправляющіе должности псаломщиковъ при церквахъ селъ: Мачи, Чембарскаго уѣзда, Николай *Дѣвиченскій* 12 іюля, Новой Самаевки, Краснослободскаго уѣзда, Григорій *Воронинъ* 13 іюля, Рябки, того же уѣзда, Михаилъ *Астраптовъ* 13 іюля.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ селъ: Будъ, Наровчатскаго уѣзда, крестьянинъ

Василій *Ждановъ*, Паралина, того же уѣзда, крестьянинъ Дмитрій *Богомоловъ*, Казанской-Арчады, Пензенскаго уѣзда, крестьянинъ Сергѣй *Офицеровъ*, Могиловки, Инсарскаго уѣзда, крестьянинъ Кузьма *Логуновъ*, Стараго-Тезикова, Наровчатскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ *Дубошинъ*, Свищевки, Чембарскаго уѣзда, дворянинъ Петръ *Бигильдѣевъ*.

Утверждены: кружки ревнителей вѣры и благочестія въ селахъ Соловцовкѣ и Грибоѣдовѣ, Мокшанскаго уѣзда 28 іюня.

Вакантныя мѣста.

Священническія:

Наровчатскаго уѣзда: въ селѣ Зубовѣ—съ 14 февраля 1913 г. (См. № 5—1913 года).

Краснослободскаго уѣзда: въ с. Сбродовкѣ—съ 2 мая 1913 года. (См. № 10—1913 г.).

Саранскаго уѣзда: въ с. Турасовкѣ съ 28 мая 1913 года. (См. № 12—1913).

Краснослободскаго уѣзда: въ с. Рябкѣ—съ 4 іюля 1913 года. (См. № 14—1913 г.)

Нижне-Ломовскаго уѣзда: въ с. Пошутовкѣ—съ 22 іюля 1913 года. Причтъ двухчленный; жалов. священнику 300 р. въ годъ; братск. дохода 300 р. въ годъ на причтъ; земли 34 десят.; домъ церковный; прихожанъ 1114 душъ об. пола.

Діаконскія.

Наровчатскаго уѣзда: Въ селѣ Паньжѣ—съ 14 декабря 1912 года. (См. № 1—1913 года).

При Пензенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ (второе діаконское мѣсто)—съ 18 декабря 1912 года. (См. № 2—1913 года).

Саранскій уѣздъ: въ с. Богородскомъ Голицынѣ—съ 21 марта 1913 г. (См. № 8—1913)

Въ с. Воротникахъ—съ 5 апрѣля 1913 г. (См. № 8—1913.) г.

Въ с. Каремшѣ—съ 24 мая 1913 года. (См. №. 11—1913 г.).

Керенскаго уѣзда: въ с. Никольскомъ—съ 23 мая 1913 года. (См. №. 11—1913 г.).

Инсарскаго уѣзда: въ селѣ Шайговѣ—съ 21 іюня 1913 года (См. № 13 —1913 г.)

Въ с. Панахъ—съ 28 іюня 1913 года. (См. № 14—1913 г.).

Городищенскаго уѣзда въ с. Сабановѣ—съ 25 іюня 1913 года. (См № 14—1913 г).

Въ с. Русскомъ Ишимѣ—съ 20 іюля 1913 года Причтъ трехчленный, жалов. діакону 36 р. въ годъ; братск. дохода 800 р. въ годъ на причтъ; земли 33 десят; домъ церковный; прихожанъ 2690 душъ об. пола.

Краснослободскаго уѣзда: при Христорождественской церкви заштатнаго гор. Троицка—съ 7 іюля 1913 года. Причтъ трехчленный; жалов. діакону 36 р въ годъ; братск. дохода 786 р. въ годъ на причтъ; земли 140 десят.; прихожанъ 2663 души об. пола.

Въ с. Слободскихъ Дубровкахъ—съ 15 іюля 1913 года. Причтъ трехчленный; жалов. діакону 36 р. въ годъ; братск. дохода 684 р. въ годъ на причтъ; земли 102 десят.; дома нѣтъ; прихожанъ 2037 душъ об. пола.

Наровчатскаго уѣзда: въ с. Янгуженскомъ Майданѣ—съ 16 іюля 1913 года. Причтъ трехчленный; жалов. діакону 54 р. въ годъ; братск. дохода 600 р. въ годъ на причтъ; земли 39 десятинъ; дома нѣтъ; прихожанъ 2837 душъ об. пола.

Псаломщическія:

Городищенскаго уѣзда въ с. Вороновкѣ—съ 24 мая 1913 года. (См. № 12—1913 г.)

При Соборной церкви г. Краснослободска—съ 7 іюня 1913 года. (См. № 12—1913 г.).

Инсарскаго уѣзда въ с. Шуварахъ—съ 15 іюня 1913 г. (См. № 13—1913 года.).

Инсарскаго уѣзда въ заштатномъ г. Шишкѣевѣ — съ 9 іюля 1913 года. (См. №. 14—1913 г.).

При Вознесенской церкви гор. Инсара—съ 14 іюля 1913 года. Причтъ двухчленный; жалов. псаломщику 100 р. въ годъ; братск. дохода 120 р. въ годъ на причтъ; земли нѣтъ, взамѣнъ ея причтъ получаетъ отъ Городск. Управы 245 р. въ годъ; прихожанъ 59 душъ об. пола.

Мокшанскаго уѣзда: въ с. Ново Никольскомъ—съ 16 іюля 1913 года. Причтъ двухчленный; жалов. псаломщику 100 р. въ годъ; братск. дохода 415 р. въ годъ на причтъ; земли 35 десят.; дома нѣтъ; прихожанъ 914 душъ об. пола.

Въ с. Кологривовкѣ—съ 16 іюля 1913 года. Причтъ двухчленный; жалов. псаломщ. 100 р. въ годъ; братск. дохода 485 р. въ годъ на причтъ; земли 34 десят.; домъ общест.; прихожанъ 1445 душъ об. пола.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

Отъ Правленія Краснослободскаго дух. училища

Правленіе Краснослободскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что пріемныя испытанія для вновь поступающихъ въ училище учениковъ назначаются въ текущемъ году на 28 число мѣсяца августа.

Редакторъ И. Косаткинъ.

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Пенза. Губернская Гипографія

1 августа. ПЕНЗЕНСКІЯ 1913 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 15-й. № 15-й.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Къ вопросу о реформѣ Духовныхъ Консисторій [1]).

Въ порядкѣ послѣдовательнаго развитія вопроса необходимо далѣе остановить свое вниманіе на тѣхъ сужденіяхъ и выводахъ, какія имѣли мѣсто во II отдѣлѣ предсоборнаго присутствія. Здѣсь, прежде чѣмъ приступлено было къ обмѣну мнѣній по данному вопросу между членами собранія, проф. И. С. Бердниковъ со свойственной ему обстоятельностью и научной безпристрастностью прочелъ докладъ, сущность котораго, по словамъ автора, состоитъ въ томъ, что въ то время, какъ многими предлагаются проекты очень сложные, имѣющіе въ виду кореннымъ образомъ реформировать современную консисторію [2]), онъ съ своей

---

[1]) Оконч. См. № 14.

[2]) При этомъ проф. Бердниковъ упомянулъ о книгѣ прот. Иванцова—Платонова: „О церковномъ управленіи", послужившей, по его мнѣнію, отправной точкой сужденія для многихъ преосвященныхъ, а также указалъ на отзывы Московской и Петербургской комиссіи, хотя послѣднее по нашему мнѣнію не совсѣмъ точно.

стороны находитъ нужнымъ на почвѣ дѣйствующаго права ввести лишь нѣкоторыя измѣненія и улучшенія. Въ первой половинѣ своего доклада, прочитанной на засѣданіи 28 апрѣля 1906 г., проф. Бердниковъ, остановившись на указанныхъ уже нами трудахъ г. Елагина и проф. Заозерскаго и на статьѣ арх. Михаила, путемъ выдержекъ изъ нихъ, подробно указываетъ существующія въ обществѣ и печати обвиненія по адресу современныхъ консисторій, во второй же—на засѣданіи 2 мая—дѣлаетъ разборъ важнѣйшихъ изъ этихъ обвиненій, именно: 1) обвиненія въ формализмѣ и 2) медленности консисторскаго дѣлопроизводства, а затѣмъ предлагаетъ нѣкоторыя измѣненія, могущія служить къ улучшенію консисторскаго строя. Обвиненіе въ формализмѣ дѣлопроизводства, какъ прецедентѣ средостенія между пастыремъ и пасомыми, ставящаго ихъ въ ложное положеніе, проф. Бердниковъ считаетъ лишь недоразумѣніемъ, и не серьезнымъ и въ подтвержденіе своей мысли приводитъ нѣсколько жизненныхъ примѣровъ, показывающихъ, что консисторское дѣлопроизводство и въ настоящемъ своемъ видѣ нисколько не заслоняетъ пасомыхъ отъ своего пастыря и не можетъ мѣшать пастырю знакомиться съ нравственно-духовнымъ состояніемъ своихъ пасомыхъ, когда они бываютъ принуждены обращаться въ консисторію, а также во всякое другое время помимо случаевъ соприкосновенія ихъ съ консисторіей, а наоборотъ, часто приводитъ ихъ къ пастырю для личныхъ объясненій [1]).—Обвиненіе современныхъ консисторій въ сложности и медленности дѣлопроизводства авторъ считаетъ болѣе справедливымъ, чѣмъ предыдущее. А такъ какъ медленность можетъ зависить или отъ неисправности личнаго состава консисторіи, или

[1]) См. Ж—лы и п—лы пр. пр. т. I, ст. 488.

его малочисленности, не позволяющей ему во время и аккуратно управляться съ дѣлами и такъ какъ на самомъ дѣлѣ малочисленность канцелярскихъ чиновниковъ въ консисторіи въ сравненіи съ огромнымъ количествомъ всевозможныхъ бумагъ не подлежитъ никакому сомнѣнію,—то авторъ находитъ, что при преобразованіи епархіальнаго управленія рѣшительно нельзя оставить безъ вниманія вопросъ объ увеличеніи штата канцелярскихъ чиновниковъ, равно какъ совершенно необходимо возвысить и содержаніе этимъ чиновникамъ. Послѣдняя мѣра даетъ въ свою очередь возможность обзавестись и лучшимъ личнымъ составомъ чиновниковъ, что весьма важно для обезпеченія аккуратнаго веденія дѣлопроизводства. Далѣе, медлительность дѣлопроизводства, по мнѣнію проф. Бердникова, зависитъ частью отъ множества самыхъ дѣлъ, частью отъ самаго порядка ихъ производства. Поэтому въ высшей степени желательно: а) раздѣлить существующія епископіи на болѣе мелкія части для управленія, б) изъять бракоразводный процессъ изъ вѣдѣнія консисторіи, в) децентрализація епархіальнаго управленія, при которой нѣкоторыя маловажныя дѣла безъ всякаго ущерба можно перенести изъ вѣдѣнія консисторіи въ вѣдѣніе благочинническихъ совѣтовъ, равнымъ образомъ и консисторіи можетъ быть предоставлено право вершить и обращать къ исполненію дѣла, не касающіяся пастырства безъ предварительнаго утвержденія архіереями и г) измѣненіе консисторскаго устава, дабы совершенно исключить возможность постоянной путаницы въ группировкѣ канцелярскихъ дѣлъ, благодаря которой сплошь и рядомъ въ протоколы заносятся дѣла, самыя пустяшныя: точно также настоящій, чисто механическій и совершенно непригодный съ точки зрѣнія правильной логической аргументаціи, принципъ распредѣленія дѣлъ по отдѣ-

леніямъ консисторіи долженъ быть замѣненъ другимъ началомъ—по логическимъ категоріямъ. Всѣ эти, равно какъ и нѣкоторыя другія болѣе мелкія, указываемыя авторомъ мѣры, необходимо должны сократить консисторскую переписку, увеличить скорость движенія дѣлъ и облегчить для архіерея просмотръ оффиціальныхъ бумагъ, съ увеличеніемъ для него часовъ досуга, которые онъ можетъ употребить на дѣло живое. Сопоставляя приведенныя pia desideria проф. Бердникова съ такими же въ отзывахъ большинства епархіальныхъ преосвященныхъ, мы приходимъ къ выводу о весьма близкомъ сходствѣ и даже тождественности ихъ. Такъ напр., мысль о необходимости дробленія современныхъ епархій на болѣе мелкія единицы епархіальнаго управленія, мы встрѣчаемъ почти у всѣхъ преосвященныхъ въ ихъ сужденіяхъ по вопросу о митрополичьихъ округахъ; за отдѣленіе суда отъ администраціи и въ частности за изъятіе бракоразводныхъ процессовъ изъ вѣдѣнія консисторіи, высказывается также большая половина епархіальныхъ преосвященныхъ: о децентрализаціи же епархіальнаго управленія и необходимости пересмотра и измѣненія устава консисторіи мнѣнія преосвященныхъ нами уже были приведены въ свое время. Проектъ, предложенный проф. Бердниковымъ, вызвалъ живѣйшее сочувствіе со стороны членовъ II отдѣла предсоборнаго присутствія и въ своихъ основоположеніяхъ единогласно былъ принятъ. Поэтому въ послѣдовавшемъ далѣе обмѣнѣ мнѣній мы встрѣчаемъ сужденія не по существу, но лишь относительно отдѣльныхъ сторонъ вопроса. Общіе результаты произведенной по каждому вопросу баллотировки были слѣдующія. Первымъ, поставленнымъ преосвящ. предсѣдателемъ на голосованіе, былъ вопросъ о составѣ членовъ будущей консисторіи: по выборамъ или по назначенію?

Результаты голосованія слѣдующіе.

За выборныхъ — 6.

За $^1/_2$ выборныхъ — 5.

По назначенію — 2.

Вопросъ объ участіи мірянъ въ составѣ членовъ консисторіи большинствомъ 8 противъ 5 былъ рѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ. Послѣ этого вопросъ о выборахъ членовъ, но уже только изъ пресвитеровъ, былъ снова поставленъ на голосованіе и въ результатѣ оказалось:

За назначеніе членовъ — 3.

За чисто выборныхъ — 5.

За полувыборныхъ — 5.

Раздѣлились мнѣнія и по вопросу о срокѣ, на который должны быть избира мы члены, именно: проф. Бердниковъ считаетъ нужнымъ выбирать пожизненно, а не на срокъ, Н. С. Суворовъ — 6 лѣтъ, прот. Ѳ. І. Титовъ и П. Б. Мансуровъ — на 5 лѣтъ, А. И. Бриллiантовъ выразилъ желаніе, чтобы половина членовъ выбывала черезъ три года, а остальные — чрезъ слѣдующіе три года. По вопросу о замѣстителяхъ членовъ, т. е. избирать-ли только-то число членовъ, которое требуется по числу вакансій, или большее, чтобы изъ избранныхъ епископъ имѣлъ возможность однихъ отвести, другихъ, кого онъ считаетъ способными, выбрать — большинствомъ голосовъ, (противъ одного, поданнаго П. С. Мансуровымъ за тройное число) признать нужнымъ выбирать двойное число членовъ. Самое наименованіе консисторіи признано необходимымъ замѣнить другимъ, при чемъ большинство голосовъ высказалось за присвоеніе ей новаго, предложеннаго проф. Н. Н. Глубоковскимъ наименованія: «епархіальное правленіе». Въ главѣ епархіальнаго правленія мѣстнымъ преосвященнымъ безъ утвержденія со стороны центральной

церковной власти поставляется председатель отъ членовъ правленія по назначенію; (председательствованіе преосвящ. отклонено большинствомъ голосовъ противъ одного). Секретарь епархіальнаго правленія назначается властію мѣстнаго архіерея изъ лицъ съ высшимъ образованіемъ по сношенію съ центральнымъ церковнымъ управленіемъ.

Означенныя основныя положенія II отдѣла предсоборнаго присутствія 17-го ноября 1906 года были заслушаны на общемъ собраніи предсоборнаго присутствія и вызвали оживленный обмѣнъ мнѣній. Въ частности раздалось много убѣжденныхъ голосовъ за участіе мірянъ въ епархіальномъ управленіи и личномъ составѣ «епархіальнаго правленія». Такъ, А. А. Папковъ, исходя изъ того положенія, что міряне несутъ на себѣ отвѣтственныя обязанности въ дѣлахъ вѣроучительскихъ, каковы миссіонеры, переводчики богослужебныхъ книгъ, равнымъ образомъ допускаются на епархіальные съѣзды,—находитъ нужнымъ и полезнымъ дать имъ возможность быть активными помощниками епископа и въ дѣлахъ, особенно въ хозяйственной части епархіальнаго правленія; прот. М. И. Горчаковъ находитъ также весьма полезнымъ для дѣла и потому желательнымъ участіе мірянъ въ хозяйственныхъ дѣлахъ епархіальнаго управленія. Н. П. Аксаковъ, подвергнувъ критическому разбору каноничность основъ современныхъ и проектируемыхъ органовъ епархіальнаго управленія, а также указываемую многими опасность лаизаціи церкви, не соглашается съ тѣмъ, что участіе мірянъ является излишнимъ въ дѣлахъ вѣроученія, богослуженія и т. п., такъ какъ есть вопросы, наприм. порядокъ и время совершенія богослуженія, въ которыхъ могли-бы участвовать и міряне, дѣла—же чисто хозяйственныя должны быть предоставлены имъ всецѣло, ибо лучше имѣть своихъ, чѣмъ наемниковъ.

Н. Д. Кузнецовъ думаетъ, что только введеніемъ въ составъ консисторіи выборныхъ отъ клира и мірянъ возможно достаточно обновить это учреждение и ослабить бюрократизмъ и кастовую замкнутость нашего епархіальнаго управленія.

Только этимъ путемъ русскимъ можетъ быть дана возможность, хотя нѣсколько приблизиться къ примѣру св. Кипріана Карѳагенскаго, который по его собственнымъ словамъ считалъ необходимымъ положить себѣ за правило ничего не дѣлать по одному своему усмотрѣнію, безъ совѣта пресвитеровъ и діаконовъ и согласія народа.

Послѣ заключительнаго слова пр. предсѣдателя присутствія о томъ, что и въ настоящее время міряне принимаютъ даже слишкомъ большое участіе въ дѣлахъ епархіальнаго управленія, были поставлены на голосованіе слѣд. положенія: 1) міряне могутъ быть членами епархіальнаго управленія. 2) Міряне не могутъ быть членами епархіальнаго управленія. За первое высказывалось 20 членовъ при чемъ 4 человѣка остались при особомъ мнѣніи, за второе же—29 членовъ. Такимъ образомъ вопросъ былъ рѣшенъ большинствомъ 9-ти голосовъ *отрицательно*.

Слѣдующими поставленными на голосованіе вопросами были слѣд. три положенія: 1) члены епархіальнаго управленія только избираются, 2) члены епархіальнаго управленія только назначаются и 3) члены епархіальн. управленія частью *избираются*, частью *назначаются*. За 1-ое положеніе подано было 4 голоса, за второе—15, за 3-е—30.

Слѣдующее общее собраніе предсоборнаго присутствія 20 ноября 1906 года было почти цѣликомъ посвящено обсужденію и рѣшенію вопросовъ о предсѣдателѣ и секретарѣ епарх. управленія. Необходимость предсѣдателя,

дабы не было неудобствъ существующаго консисторскаго безглавія, всѣми членами единогласно была признана, по вопросу—же о лицѣ, имѣющемъ замѣстить эту должность, возникло раздѣленіе: въ то время, какъ одни, проводя тенденцію большинства епарх. архіереевъ, хотѣли видѣть предсѣдателемъ епарх. правленія мѣстнаго епископа, другіе предсѣдательствованіе епископа находили неудобнымъ и нежелательнымъ. Мотивы, выставляемые первыми, по существу тождественны съ таковыми—же епарх. преосвященныхъ. а именно: предсѣдательствуя въ епархіальн. правленіи, епарх.—архіерей непосредственно участвовалъ бы въ окончательномъ рѣшеніи дѣлъ; это устранило-бы надобность въ подробныхъ письменныхъ докладахъ архіерею и тѣмъ самымъ устраненъ былъ-бы излишній формализмъ, присущій нынѣ консисторскимъ рѣшеніямъ (прот. Казанскій); вторые наборотъ находятъ, что архіерей не можетъ быть предсѣдателемъ епарх. прав., какъ въ виду чисто совѣщательнаго значенія правленія, такъ и потому, что нельзя обязывать архіерея ежедневно являться въ консисторію, въ виду его высокихъ пастырскихъ обязанностей; поэтому предсѣдатель долженъ быть изъ членовъ правленія, что будетъ гарантировать и свободу обсужденію дѣлъ въ правленіи (проф. Бердниковъ). Еще среди обмѣна мнѣній выяснилось второе направленіе господствующимъ, поэтому въ засѣданіи 24-го ноября вопросъ о предсѣдательствованіи епископа и не баллотировался даже, и поставлены на голосованіе были слѣд. два положенія: 1) предсѣдатель епарх. правленія назначается мѣстнымъ преосвященнымъ, и 2) предсѣдатель епархіальнаго правленія назначается изъ членовъ правленія. За первое положеніе подано 8 голосовъ, за второе 33, при чемъ присутствіемъ была принята слѣдующая добавка, предложенная архіепископомъ Димитріемъ:

председатель епархіальн. правленіи избирается мѣстнымъ преосвященнымъ изъ членовъ правленія и утверждается Св. Синодомъ, какъ лицо болѣе отвѣтственное, чѣмъ остальные члены правленія, которые утверждаются епархіальнымъ архіереемъ. Еще болѣе оживленный обмѣнъ мнѣній вызвалъ вопросъ о секретарѣ епарх. правленія. Современное объединеніе въ лицѣ секретаря двухъ функцій завѣдыванія дѣлопроизводствомъ и надзора за законностью дѣлопроизводства, большинствомъ признано нежелательнымъ т. к. вслѣдствіе этого создается неудобное положеніе его по отношенію къ епископу, равнымъ образомъ въ секретарѣ нельзя увидѣть и защитника церковныхъ интересовъ, государственный надзоръ можетъ производиться и другимъ путемъ, тѣмъ болѣе, что, какъ показываетъ историческая справка приведенная проф. Бердниковымъ, прокурорскія обязанности присоединены къ секретарскимъ при графѣ Протасовѣ. Хотя товар. оберъ-прокурора Св. Синода пытался опровергнуть эти ненормальныя явленія въ положеніи секретарей консисторіи, тѣмъ не менѣе предложенная оберъ-прокуроромъ формула. «секретарь епарх. правленія избирается оберъ-прокуроромъ по соглашенію съ епарх. епископомъ и утверждается въ сей должности Св. Синодомъ»; равно какъ формула: «секретарь епарх. правленія избирается епископомъ, по согласію съ оберъ-прокуроромъ и утверждается Св. Синодомъ»,—были отвергнуты и большинствомъ 24 членовъ противъ 16 было принято слѣдующее положеніе: «секретарь епарх. правленія избирается епарх. епископомъ и утверждается Св. Синодомъ».

Таковъ въ общихъ чертахъ послѣдовательный процессъ проектируемой реформы современныхъ духовныхъ консисторій. На сколько то или другое изъ выработанныхъ положеній соотвѣтствуетъ назрѣвшимъ потребностямъ текущей церковной жизни представляемъ судить самому читателю.

На службѣ миссій.

Дѣятельность инородческаго миссіонера среди татаръ.[1])

XI.

Необходимость подготовки для миссіонера.

Обращеніе татаръ-мухаммеданъ къ христіанству есть дѣло святое и трудное. И потому пастырямъ Церкви Христовой и каждому христіанину, для котораго дорого спасеніе ближняго, предстоитъ еще обширное поле для святой дѣятельности-приведенія ко Христу заблуждающихъ. Многолѣтній опытъ доказалъ, какъ трудно поколебать въ мухаммеданинѣ вѣру въ святость и спасительность его религіи, данной самозваннымъ пророкомъ Мухаммедомъ. Поэтому отъ миссіонера здѣсь требуется весьма много подготовки, знаній, не говоря уже о нравственной стойкости и т. д. Прежде всего изученіе арабскаго и татарскаго языка, знаніе мухаммеданскаго вѣроученія, знакомство съ критическимъ разборомъ какъ главныхъ положеній мухаммеданства такъ и его частностей, и весьма многое другое требуется отъ желающаго быть миссіонеромъ, а больше всего любовь къ христіанству, трудъ, терпѣніе, настойчивость преодолѣть, хотя въ нѣкоторой степени, всю эту приготовительную работу, и—тогда уже, съ благословенія Божія, выступать на святое дѣло миссіи.

Необходимо слѣдуетъ замѣтить, «мухаммеданство оттого и крѣпко держится у насъ въ Россіи, что мало обращалось вниманія на подготовку миссіонеровъ. Раньше не освѣдомлялись о томъ, знаетъ-ли будущій миссіонеръ языкъ инородцевъ, къ которымъ онъ стремится, ихъ исторію, религію, вообще ихъ бытъ, даже читалъ-ли что-либо отно-

---

[1]) Продолженіе. См. № 14.

сящееся къ всему этому. Отъ всего этого происходилъ и происходитъ громадный ущербъ миссiонерскаго дѣла.“ [1])

Необходимость для священника инородческаго прихода хорошаго свободнаго знанiя инородческаго языка настоятельно вызывается дѣйствительною жизнью. Для пастыря среди инородческаго мiра—необходимо тщательное изученiе быта, вѣрованiй и мiросозерцанiя инородцевъ, среди которыхъ служитъ; не зная нравственнаго мiра и умственнаго кругозора инородцевъ, пастырь лишается возможности дѣятельно и плодотворно влiять на нихъ. Въ этомъ случаѣ прекраснымъ примѣромъ можетъ служить святитель Варсонофiй, который, находясь въ плѣну у крымскихъ татаръ. изучилъ ихъ нравы, языкъ и грамоту татаръ. Впослѣдствiи, пребывая въ г. Казани, онъ неутомимо и успѣшно трудился въ обращенiи магометанъ, и въ этомъ подвигѣ, какъ извѣстно, ему много помогало знанiе языка и вѣры татаръ.

XII.

Для чего нужно миссiонеру знать инородческiе языки?

Дѣло миссiонера—Божiе дѣло и великое и, по своему служенiю, приравнивается къ апостольскому званiю. Начало христiанской проповѣди положено еще во время земной жизни Iисуса Христа (Мѳ. X; Лук. X, 1—12; 16—20). А потомъ Iисусъ Христосъ, по вознесенiи Своемъ, далъ ученикамъ Своимъ обѣтованiе ниспослать Св Духа, что и было исполнено въ 50-й день по славномъ Его воскресенiи. Апостолы, вмѣстѣ съ другими дарованiями, между прочимъ, получили и даръ языковъ. Каждый изъ нихъ сталъ говорить на томъ нарѣчiи, которое необходимо было при прохожденiи апостольскаго служенiя. Подкрѣпленные силою

---

[1]) „Миссiонерство среди мухаммеданъ и крещеныхъ татаръ“, прот. Евѳ. Малова. Казань. 1892 г., стр. 335.

свыше, благовѣстники Христова ученія разошлись по разнымъ странамъ, выполняя завѣщаніе своего Божественнаго Учителя.

Успѣшность проповѣди между языческимъ міромъ и широкое распространеніе Евангелія, кромѣ чистоты, возвышенности и божественности провозглашаемой истины, отчасти зависѣло и отъ знанія проповѣдниками родного языка того народа, къ которому они шли. Провозглашеніе истинъ новаго ученія останавливало вниманіе не только неразумныхъ, но и мудрыхъ вѣка сего. Со свойственной Апостоламъ образностью, убѣдительностью и простотою конструкціи рѣчи, слушатели легко воспламенялись своими сердцами, живо воспринимали евангельскія истины и дѣлались твердыми и ревностными послѣдователями ученія Христова. Этому много способствовали и чудеса во множествѣ совершаемыя Апостолами. Но, при всемъ этомъ, нужно замѣтить, далеко не всѣ были таковыми слушателями и послѣдователями Христова ученія. Многіе насмѣхались надъ проповѣдниками, даже оскорбляли ихъ, били и гнали изъ мѣста проповѣди. Настойчивое стремленіе многихъ того времени къ истинѣ и полное охлажденіе къ идолопоклонству, а также высокіе примѣры въ добродѣтельной жизни и нравственная чистота христіанъ постепенно повсюду пріумножали Церковь Христову. Въ концѣ концовъ религія христіанъ восторжествовала надъ языческою и стала господствующею. Несмотря на всѣ жестокія гоненія со стороны правительства и народа крестъ Христовъ сдѣлался предметомъ всеобщаго поклоненія.

Но далеко не всѣ народы были просвѣщены свѣтомъ Христова ученія. Многіе еще и до настоящаго времени пребываютъ въ язычествѣ и коснѣютъ въ невѣжествѣ. Ревностные пастыри и истинные послѣдователи Христа не оставляли дѣло проповѣди

во всѣ времена и охотно шли и идутъ къ погибшимъ овцамъ дома Израилева и къ овцамъ «не двора сего», т. е. язычникамъ. Только непремѣннымъ условіемъ успѣшной проповѣди, какъ замѣтно изъ миссіонерской дѣятельности, является свободное знаніе инородческаго языка. Возвѣщая истины Евангелія на понятномъ языкѣ, съ самаго начала святое дѣло не отталкивало слушателей, заинтересовывало ихъ и, наконецъ, дѣлало послѣдователями Христа. Примѣрами сего служили и служатъ многіе историческіе факты. Помимо апостоловъ, святыхъ отцевъ и учителей церкви, ближе къ современной эпохѣ, являются первоучители славянскіе Кириллъ и Меѳодій. Они, для успѣшнаго веденія святого дѣла, вначалѣ изучили славянскій языкъ и проповѣдь говорили на славянскомъ нарѣчіи; потомъ изобрѣли славянскую азбуку (кириллицу), перевели богослужебныя книги и стали совершать богослуженіе по—славянски. Благодаря этому, славянскіе народы постепенно изъ язычниковъ дѣлались христіанами.

Просвѣтитель Казанскаго края св. Варсонофій, по премудрому промыслу Божію, предварительно (въ плѣну у татаръ) изучилъ татарскій языкъ и успѣшно сѣялъ слово Божіе между магометанами—татарами. Ему преимущественно вначалѣ и обязанъ просвѣщеніемъ Казанскій край. Въ позднѣйшее время много содѣйствовалъ просвѣщенію Казанскаго края блаженной памяти Н. И. Ильминскій.

Просвѣтителемъ Пермскаго края былъ св. Стефанъ. Изучивъ съизмлада въ совершенствѣ зырянскій языкъ, онъ, съ помощью Божіею, сломилъ упорство зырянъ въ ложномъ вѣрованіи и слѣпомъ повиновеніи своимъ вожакамъ.

Обратное явленіе въ миссіонерскомъ дѣлѣ получалось при незнаніи миссіонерами языка того народа, къ которому шли съ проповѣдью. Такъ, при обращеніи русскихъ

въ православную вѣру княземъ Владиміромъ, дѣло проповѣди шло медленно. Это зависѣло частію отъ того, что первоначально священниками у народа были греки, не знающіе славянскаго языка. Только съ теченіемъ времени, когда проповѣдниками стали русскіе и богослуженіе стало совершаться на славянскомъ нарѣчіи, быстро стало распространяться христ. просвѣщеніе русскаго народа. Точно также нѣкоторое время проповѣдники не имѣли успѣха въ дѣлѣ просвѣщенія свѣтомъ Христова ученія и среди китайцевъ. Трудность изученія китайскаго языка съ одной стороны, и слѣпая привязанность къ отечественной религіи (основ. Конфуціемъ) съ другой, не давали возможности успѣшно вести дѣло миссіи въ Поднебесной имперіи.

Изъ вышеприведенныхъ примѣровъ очевидно слѣдуетъ, что для плодотворной просвѣтительной дѣятельности среди инородцевъ необходимо каждому миссіонеру знать инородческій языкъ и совершать богослуженіе на инородческомъ языкѣ. Въ противномъ случаѣ успѣхи миссіи будутъ сомнительны, что и подтверждаетъ фактически Казанскій край. Магометане—татары, принявъ въ XVI вѣкѣ православную вѣру, впослѣдствіи сплошнымъ огуломъ начали обратно переходить въ магометанскую вѣру.

XIII.

Типъ миссіонера.

Для болѣе успѣшнаго развитія дѣла христіанской проповѣди среди инородцевъ—магометанъ, нужно признать желательнымъ и цѣлесообразнымъ типъ миссіонера—странника, выступающаго на полѣ дѣятельности, какъ апостолы,—съ котомкой за плечами, посохомъ въ рукѣ и однимъ Христомъ въ душѣ. Снабженъ онъ долженъ быть только

слѣдующими пособіями: а) Кораномъ на арабскомъ и русскомъ языкахъ, б) Евангеліемъ на арабскомъ, татарскомъ и русскомъ языкахъ, в) 1 и 2 Приложеніями къ Корану, г) Священной Исторіей Ветхаго и Новаго завѣта на татарскомъ языкѣ, д) Разсказами изъ житій святыхъ на татарскомъ языкѣ, е) Акыл биря торган княгя, ж) Имадеддиномъ на русскомъ и татарскомъ нарѣчіи и т. п. (Срав. 2 Тим. IV, 13). Вести разговоры о вѣрѣ нужно исключительно путемъ мирнаго собесѣдованія и чтенія христіанскихъ книгъ, всячески избѣгая и даже вовсе не допуская съ собою спора. [1])

Надо помнить, что «хотя изволися Богу, проповѣдью служителей слова Своего призывать къ Себѣ отъ невѣрія, однако и проповѣдь безъ тайнаго содѣйствія Его не дѣйствительна». Самъ Іисусъ Христосъ говорилъ, что «никтоже можетъ пріити ко Мнѣ, аще не Отецъ, пославый Мя, привлечетъ его» (Іоан. VI, 44). Это надо помнить всякому миссіонеру и потому быть кроткимъ и терпѣливымъ въ обращеніи съ упорствующими въ своихъ заблужденіяхъ язычниками и мусульманами, тѣмъ не менѣе эту кротость должно растворять сожалѣніемъ о заблужденіяхъ и молитвою объ обращеніи заблудшихъ на путь истинный. При этомъ миссіонерамъ не лишне имѣть во время хожденія съ проповѣдью слѣдующій наказъ:

1) Миссіонеръ долженъ отличаться искреннею набожностію и непритворнымъ благочестіемъ. 2) Долженъ отвергнуть всякіе личные интересы и имѣть полную чистоту

---

[1]) Вообще нужно признать существенными собственно двѣ категоріи миссіонеровъ: осѣдлыхъ и странствующихъ. Доказывать совмѣстность и общеполезность существованія тѣхъ и другихъ излишне. По существу дѣла не трудно догадаться, что первые должны быть непосредственными руководителями вторыхъ, являющихся прямыми дѣлателями.

сердца въ своемъ служеніи. 3) Всѣ входы и исходы свои освящать крестнымъ знаменіемъ и строго соблюдать посты, установленные православной Церковью. 4) По вся дни неопустительно совершать молитвы утреннія и на сонъ грядущимъ, при видимомъ неудобствѣ къ тому въ дорогѣ. 5) Всякій разъ, при выходѣ на проповѣдь, горячо помолиться въ храмѣ, а духовнымъ непремѣнно отслужить литургію; тоже сдѣлать и по возвращеніи съ проповѣди. 6) Держать себя долженъ всегда и вездѣ благопристойно; обязательно снимать съ себя шапку или фуражку въ вокзалахъ и въ домахъ татаръ, въ особенности во время принятія пищи. 7) При встрѣчѣ привѣтствовать: «желаю добраго здоровья», при прощаніи: «желаю всякаго благополучія», при входѣ въ домъ: «доброе утро, добрый день или добрый вечеръ», въ собраніяхъ: «миръ вамъ». 8) Бесѣду о вѣрѣ начинать издалека, чтобы не быть сразу узнаннымъ, что ты проповѣдникъ; при чемъ, всячески избѣгать съ невѣждами споровъ и даже, въ крайнемъ случаѣ, прекращать бесѣду, такъ какъ горячіе споры признаны безполезными. Въ данный моментъ самое лучшее предложить слушателю или слушателямъ чтеніе христіанскихъ книгъ на татарскомъ языкѣ. 9) Содержаніе миссіонерской проповѣди слѣдуетъ по возможности разнообразить, смотря по обстоятельствамъ, которыя располагаютъ начать ее. Вообще всю проповѣдь нужно склонять къ лицу Іисуса Христа, одновременно стараясь поселить въ слушателяхъ убѣжденіе о Немъ, что Онъ Богъ и человѣкъ, и въ Которомъ сокрыты «истина и спасеніе» (Іоан. XIV, 6) для всѣхъ. Чудесная сила Его должна быть раскрываема въ самыхъ живыхъ чертахъ и преимущественно изъ Евангелія отъ Марка, которое написано было къ язычникамъ; при этомъ полезно имѣть маленькое бархатное и накладное Евангеліе, которое всегда

слѣдуетъ класть на воздухѣ бѣлаго глазета. 10) Охотно принимать пищу, предложенную хозяевами, напередъ набожно перекрестившись; но совершенно и рѣшительно отказываться отъ водки, если будетъ предложена. 11) Не курить ни въ домахъ, ни на вокзалахъ, а тѣмъ болѣе, избави Богъ! на вокзалѣ приблизиться къ стойкѣ за рюмкой водки, 12) За радушный пріемъ не мѣшаетъ хозяевъ поблагодарить, хотя возможнымъ количествомъ плиточнаго чая, а дѣтей, если есть, какими нибудь гостинцами; въ особенности быть аккуратнымъ въ платѣ за что—либо въ дорогѣ. 13) Стараться со всѣми имѣть близкое знакомство, приглашать къ себѣ въ домъ и угощать, чѣмъ Богъ пошлетъ 14) Раздавать грамотнымъ листки или книжки на домъ для чтенія (разумѣю «Троицкіе листки или книжки», переведенные на татарскій языкъ. 15) Не слѣдуетъ прибѣгать по дѣлу проповѣди къ внѣшней или свѣтской власти, ибо «полицейскія мѣры—не наши мѣры». 16) Неустанно работать надъ самообразованіемъ и изученіемъ миссіонерскихъ предметовъ и, по мѣрѣ возможности, вести миссіонерскій дневникъ о своей проповѣднической дѣятельности. 17) Словомъ, вотъ девизъ миссіонера: «молись—трудись, учись—трезвись,—сіе творя, спасешь себя и послушающихъ тебя» (1 Тим. IV, 16).

XIV.

Успѣшность религіозной бесѣды.

При дружескихъ взаимныхъ посѣщеніяхъ татары считаютъ лучшею бесѣдою разговоръ о предметахъ ихъ вѣры, при чемъ бесѣда съ мухаммеданами должна быть запечатлѣна духомъ Апостольскимъ. Она должна быть «кротка, назидательна, долготерпѣлива, благоговѣйна, незлобива, привѣтлива и учительна» (2 Тим. II, 23—26;

III, 8; IV, 2). При этомъ предварительно слѣдуетъ обратить вниманіе слушателей и на внѣшній видъ святой книги Евангелія. Евангеліе небольшого размѣра, удобное для дороги, да и весь Новый Завѣтъ, не съ однимъ русскимъ нарѣчіемъ, но непремѣнно и со словянскимъ, миссіонеру лучше бы имѣть въ бархатномъ переплетѣ и съ серебряными изображеніями, наприм., св., креста или херувимовъ; потому что здѣсь чтеніе евангельское—вполнѣ проповѣдь Евангелія, и мухаммеданинъ или язычникъ—особенно въ первый разъ—долженъ принять отъ Евангелія, какъ книги божественной и таинственной, и со внѣшней ея стороны благоговѣйное впечатлѣніе.

Отъ бесѣдъ мусульманина съ христіаниномъ большая выгода: тотъ и другой научаются основательному знанію Божественнаго Откровенія и правильному его разумѣнію. При разъясненіи недоумѣній выяснится, кто и какъ понимаетъ его, и можетъ ошибочное мнѣніе перемѣнить. Только при бесѣдѣ съ мусульманиномъ слѣдуетъ условиться въ нѣкоторыхъ положеніяхъ: во—первыхъ, вести бесѣду о вѣрѣ исключительно на основаніи священныхъ книгъ Библіи и Корана, преданія или толкованія пока оставить въ сторонѣ, ибо они могутъ быть не согласны съ Писаніемъ; къ тому же современный ученый татаринъ—мухаммеданинъ или мулла, не смѣя дать отъ себя толкованія ни на одно слово Корана безъ справокъ съ какимъ—нибудь толкованіемъ на него, поставленъ будетъ въ необходимость сознательно и самостоятельно разсуждать умомъ своимъ и доискиваться самъ до непререкаемыхъ истинъ. Во—вторыхъ, разговоръ собесѣдниковъ долженъ чередоваться: сперва одинъ предлагаетъ вопросы, другой ихъ разрѣшаетъ, въ слѣдующій разъ другой предлагаетъ вопросы, а первый разрѣшаетъ; при чемъ съ собесѣдникомъ слѣдуетъ уговориться, чтобы

бесѣда была искрення, отъ души, доказательна и убѣдительна, а пустые доводы и вообще разговоры не допускать во избѣжаніе напрасной траты времени. А чтобы бесѣду вести разумно и доказательно, напередъ той и другой сторонѣ слѣдуетъ основательно познакомиться съ предметомъ разговора, при этомъ не безполезно дать мухаммеданину на домъ Библію на арабскомъ языкѣ или Новый Завѣтъ на татарскомъ языкѣ, а самому проповѣднику прочитать подлежащія мѣста Корана въ подлинникѣ и выписать сходныя и противорѣчивыя мѣста; для вящшей же пользы обоимъ не безполезно вести хотя краткую запись проведеннаго разговора.*) Въ виду благотворнаго воздѣйствія на зрительныя впечатлѣнія собесѣдниковъ, противомусульманскому миссіонеру не лишне было бы въ своемъ домѣ или квартирѣ, гдѣ будутъ происходить бесѣды о вѣрѣ съ муллою или шакирдами, имѣть по стѣнамъ картины изъ Священной Исторіи, для чего прекраснымъ пособіемъ могутъ служить 50 картинъ (полная коллекція), изданіе Сидорскаго и К-о., или же настольный Библейскій Альбомъ, содержащій въ себѣ 230 превосходно исполненныхъ иллюстрацій знаменитаго художника Густава Дорэ.

(Продолженіе будетъ).

Свящ. В. Каменскій.

О сектѣ «Богомоловъ».

(Изъ дѣлъ архива Пензенской духовной Консисторіи).

Въ 1862 году въ Пензенской епархіи распространился слухъ о появленіи секты людей Божіихъ. Главнымъ

*) Изъ этихъ записей со временемъ можетъ составиться богатая полемическая литература.

распространителемъ этой секты назвали казака Оренбургскаго № 3 полка Нѣжинскаго отряда Василія Иванова Балабанова, отъ котораго и секта называется Балабановскою. Предметомъ ученія секты „Людей Божіихъ“ служитъ желаніе угодить Богу, соединиться съ нимъ и достигнуть святости чрезъ сокрушеніе о грѣхахъ, отрѣшеніе отъ узъ міра чрезъ посредство жизни по духу. Ученіе это при ближайшемъ ознакомленіи и детальномъ изученіи оказывается заключающимъ въ себѣ смѣсь нелѣпостей и противорѣчій. Въ собраніе къ сектантамъ принимаются неженатые, дѣвицы и вдовы. Если кто обязанъ супружествомъ, то мужъ безъ жены, а жена безъ мужа. Не отвергая принадлежности своей къ церкви, участвуя въ ея таинствахъ и постановленіяхъ и покланяясь иконамъ, они въ то же время иконы поносятъ, въ церковь ходить отказываются, ругаются надъ священствомъ, отвергаютъ таинства и не признаютъ брачнаго союза, проповѣдуя братскую любовь. Не находя въ проповѣди Балабанова ничего противнаго ученію христіанскому, они считаютъ Балабанова Богомъ: «Что сказалъ Балабановъ, то Богъ сказалъ», говорятъ они. Онъ проповѣдуетъ, что скоро кончина свѣта и приверженцы его плачутъ. Распространители этой секты вводятъ въ заблужденіе простой народъ продолжительными моленіями и ложными видѣніями и соблазняютъ его угожденіями чувственности, признавая ихъ единственнымъ средствомъ къ спасенію, на основаніи церковной пѣсни: „Утробу дѣвичу освятивый рождествомъ Твоимъ“. Послѣдователи этой секты, по объясненію самого Балабанова, находятся въ Пензенской епархіи, а именно къ ней принадлежатъ Нижне-Ломовскаго уѣзда села Кевдомельситовой—діаконъ и неизвѣстная ему по фамиліи крестьянка Анастасія. По произведенному въ 1862 г. дознанію оказалось, что

секты „людей Божіихъ“ въ томъ видѣ, какъ ее распространялъ Балабановъ, въ Пензенской губерніи не существовало, не смотря на то, что Балабановъ указалъ на принадлежащихъ къ ней въ селѣ Кевдомельситовой лицъ. Дознаніемъ было установлено, что, кромѣ извѣстныхъ уже раскольниковъ, никто въ предѣлахъ Пензенской епархіи таинствъ не отвергаетъ, иконъ не поноситъ. Поименованы отдѣльныя лица, которыхъ нельзя не подозрѣвать въ томъ, что они на незаконное сожитіе мужчинъ съ женщинами смотрятъ очень снисходительно, хотя и не считаютъ это единственнымъ средствомъ къ спасенію. Тѣмъ не менѣе эти лица ведутъ образъ жизни не согласный съ законами гражданскими и церковнымъ благочиніемъ, имѣютъ особенныя заблужденія и пороки, одни въ меньшей, другіе въ большей степени, но въ числѣ ихъ и такіе, которые сходны съ пороками людей Божіихъ. Особый образъ жизни, питающій своеобразные пороки, преимущественно заключается въ келейничествѣ. Во многихъ селахъ Пензенской епархіи нѣкоторыя лица, преимущественно женскаго пола, удаляются отъ своихъ семействъ въ особыя зданія, построенныя или на площадкахъ, или на дворахъ крестьянъ и называемыя келліями. Проводя въ праздности жизнь, эти лица обитаютъ иногда одиночно, а большею частію по два, по три и болѣе. Дознаніе устанавливаетъ, что побудительной причиной первоначальнаго устройства келлій было благочестивое желаніе нѣкоторыхъ лицъ уклониться «отъ мірского мятежа» и на свободѣ отъ тѣсноты семейной посвятить себя на служеніе Богу, получая себѣ пропитаніе частію отъ трудовъ своихъ. Примѣру этихъ лицъ послѣдовали и другія, но уже не по исключительно религіознымъ побужденіямъ, а съ привнесеніемъ стороннихъ цѣлей: нѣкоторыя не пожелали исполнять часть общаго для семейства труда, дру-

отдѣлились отъ семьи по сварливости своего характера, а нѣкоторыя только для того, чтобы не терпѣть упрековъ за тѣ или другіе порочныя наклонности. Но всѣ эти побужденія и цѣли они прикрывали дѣлами благочестія, не ѣли мяса, читали псалтирь, акаѳисты и каноны, причемъ старались проявлять и другіе знаки угожденія Богу. При такомъ настроеніи многіе изъ нихъ, путешествуя по монастырямъ и принимая у себя странниковъ всякаго рода безъ разбора, привыкали къ лѣни и бродяжничеству, знакомились съ людьми неблагонадежными, преимущественно съ ханжами, привыкшими жить на чужой счетъ, почему и сами дѣлались такими же. Они всего охотнѣе берутся читать псалтирь по умершимъ, при чемъ нѣкоторые изъ нихъ, конечно, не по убѣжденію, а изъ корысти „тишкомъ" распространяютъ мысли, что ихъ поминовеніе, ихъ неугасимыя лампады важнѣе поминовенія церкви при совершеніи литургіи. Нѣкоторые изъ нихъ были изобличены въ совершеніи кражъ, но въ свое оправданіе они приводили любопытное и довольно своеобразное объясненіе о безгрѣшности для поминовенія родного взять что либо тайкомъ отъ семейныхъ. Такое ремесло доставило имъ возможность вести не только безбѣдное существованіе, но средства и жить въ такомъ довольствѣ, какого они не могли имѣть, какъ члены семей. При такомъ обезпеченіи, живя безъ надзора, многія изъ молодыхъ келейницъ впадаютъ въ грѣхи плотскіе, преимущественно съ странниками и приходящими къ нимъ молиться мужчинами. Такіе и подобные имъ пороки наблюдаются во многихъ келліяхъ почти всѣхъ уѣздовъ Пензенской губерніи.

Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, гдѣ жили раскольники разныхъ сектъ, а именно въ уѣздахъ Чембарскомъ, Ломовскомъ и отчасти въ Пензенскомъ, православные келей-

ники и келейницы, кромѣ „пороковъ ханжества и слабости", заражены и другими болѣе вредными заблужденіями и наклонностями. Эти лица, какъ видно изъ дѣла, состоятъ подъ руководствомъ наставниковъ и слѣдовательно составляютъ родъ секты, но не людей Божіихъ, какъ показалъ Балабановъ, а другой, которая, сообразно съ выраженіемъ мѣстныхъ жителей, была названа сектою Богомоловъ.

У этихъ Богомоловъ бываютъ общія собранія особенно предъ храмовыми праздниками. Если здѣсь присутствуетъ кто нибудь изъ учителей, то ему воздается особое почтеніе: все собраніе цѣлуетъ у него плечо, колѣно и ноги, называютъ отцомъ и учителемъ, но не Богомъ, какъ называла секта людей Божіихъ Балабанова.

Есть слухи, что на нѣкоторыхъ изъ этихъ собраній послѣ молитвъ и слѣдующаго за ними сытнаго стола, богомолы и богомолки отправляются «посрамлять діавола.» Опуская подробныя описанія, необходимо отмѣтить, что если и случалось, что какая либо келейница не могла устоять противъ врага, слѣдствіемъ чего былъ результатъ достаточно видимый и вполнѣ осязаемый то, и на это у нихъ было оправданіе: „за что молиться, если не грѣшить". При всѣхъ явныхъ, сознаваемыхъ самими ими грѣхахъ, супружеской жизни они избѣгали и такъ обольщены были своимъ состояніемъ, что "только себя и считали людьми близкими къ Богу". Но въ какихъ преимущественно селахъ и какія именно лица заражены этимъ порокомъ, сходнымъ съ заблужденіемъ людей Божіихъ, на основаніи тѣхъ свѣдѣній, которыя есть въ дѣлѣ, указать невозможно. Самое сильное подозрѣніе въ этомъ отношеніи пало на тѣхъ лицъ, которыя почитались учителями, особенно потому, что многіе изъ нихъ (по словамъ ихъ—для духовныхъ цѣлей) держатъ у себя дѣвицъ богомолокъ, а женатыеизъ нихъ состоятъ въ

соотвѣтствующихъ отношеніяхъ къ своимъ женамъ. Болѣе извѣстными учителями оказались слѣдующіе: 1) Чембарскаго уѣзда, села Карсаевки государственный крестьянинъ Семенъ Бодровъ 59 лѣтъ, хитрый, начитанный и всѣми богомолами уважаемый учитель, издавна имѣющій у себя въ домѣ дѣвицу Дарію Гаврилову 39 лѣтъ и издавна не имѣющій къ женѣ надлежащаго отношенія. 2) Того же уѣзда села Невѣжкина государственный крестьянинъ Тимоѳей Скопинцевъ 41 г., учитель извѣстный такъ же, какъ и Бодровъ, установившій къ законной женѣ такія же отношенія. 3) Того же села крестьянинъ Павелъ Егоровъ 27 лѣтъ холостой, имѣющій у себя въ домѣ дѣвицу Анастасію Александрову 28 лѣтъ. 4) Нижне-Ломовскаго уѣзда, села Каменки временнообязанный крестьянинъ Давидъ Андріановъ 70 лѣтъ, въ настоящее время живущій одинъ, но имѣющій значительное вліяніе на богомоловъ. 5) Того же уѣзда села Кочетовки государственный крестьянинъ Егоръ Трофимовъ 52 лѣтъ, живущій въ келліи съ тремя незамужними дочерьми и племянницею. 6) Того же села крестьянинъ Тимоѳей Ивановъ 48 лѣтъ, удалившій отъ себя жену, потому что она мѣшаетъ ему заниматься богомольемъ. Подозрѣвается въ незаконной связи. 7) Того же уѣзда села Скворечнаго Государственный крестьянинъ Сергѣй Приваловъ, 52 лѣтъ, считавшійся ересеначальникомъ секты богомоловъ и четыремъ своимъ дочерямъ не дозволявшій выходить замужъ, но самъ жившій по сектантски. Того же села крестьяне: 8) В. Бобровъ, 9) Е. Бобровъ, 10) Семенъ Воробьевъ, 11) Крамышевъ, 12) села Блиновки крестьянинъ Паршинъ 24 л., того же села двѣ дѣвицы 13 Клюева и 14) Ноздрина, живущія въ пещерѣ, считавшія себя святыми, таинства не принимавшія и учившія, что причаститься можно и водой, ими самими освященной; 15) Заш-

татнаго города Троицка государственный крестьянинъ Сергѣй Рогачевъ, у котораго бывали религіозныя собранія наканунѣ праздниковъ и котораго подозрѣвали въ обычныхъ для богомоловъ грѣхахъ и гор. Мокшана братья **16**) Иванъ и **17**) Андрей Гавриловы, къ которымъ на моленія собирались много келейницъ.

Подозрѣніе въ «посрамленіи діавола», въ проявленіи всѣхъ знаковъ необыкновеннаго почтенія къ учителямъ и въ прочихъ порокахъ падаетъ на келейницъ и преимущественно тѣхъ селъ, гдѣ живутъ главные ихъ гдѣ отцы и учителя. Всѣхъ келейницъ въ селѣ Невѣжкинѣ насчитывается до 200, въ Карсаевкѣ и Блиновкѣ до 100 и въ селѣ Каменкѣ 1 дѣвица. Въ селѣ Кевдо Мельситовой считается 10 келлій и въ 9-ти изъ нихъ находятся лица только женскаго пола, въ числѣ коихъ и Анастасія Михаилова Кузнецова, на которую, какъ на принадлежащую къ сектѣ людей Божіихъ, сдѣлалъ показаніе казакъ Балабановъ. Она ушла отъ мужа въ келлію, съ его согласія живетъ съ дочерью дѣвицей Домной Ивановой, принимаетъ богомовъ и странниковъ, принимала и Балабанова, но другихъ особенностей отъ прочихъ келейницъ своего села не имѣетъ. Относительно остальныхъ келейницъ были доставлены лучшіе отзывы, съ увѣреніемъ, что онѣ не были замѣчаемы ни въ какомъ отступленіи ни отъ истинъ православной вѣры, ни отъ правилъ церковнаго благочинія.

По слухамъ у келейницъ бываютъ собранія, хотя и не указывается, у кого именно это дѣлается; тѣмъ не менѣе было доказано, что онѣ хорошо знакомы съ однимъ учителемъ богомоловъ и имѣютъ къ нему особенное уваженіе, называя его отцомъ, и что въ одной изъ Кевдомельситскихъ келлій, во время освященія тамъ храма, богомолу Давиду Андріанову, сидѣвшему на лавкѣ въ бѣлой рубашкѣ, рас-

посланному, онѣ дѣлали земное поклоненіе и цѣловали у него плечо, колѣно и ноги, величали отцомъ и учителемъ и выносили его на рукахъ куда то въ другое мѣсто.

Въ принадлежности діакона с. Кевды къ сектѣ не только людей Божіихъ, но и богомоловъ уликъ найдено не было. Но удаленіе его отъ жены въ особую горницу, устроенную на подобіе келлій богомоловъ, близкое сходство его жизни съ жизнію Бодрова, Скопинцева, Андріанова и знакомство съ ними, навлекли на него самое сильное подозрѣніе въ томъ, что онъ увлекся воззрѣніями этихъ суевѣровъ на брачную жизнь и не только раздѣлялъ въ этомъ отношеніи ихъ мысли, но и осуществлялъ ихъ на дѣлѣ.

Разсмотрѣвъ полученныя путемъ дознанія свѣдѣнія, Краснослободское Духовное Правленіе пришло къ слѣдующему заключенію: 1) діакона с. Кевды, какъ сильно подозрѣваемаго въ принадлежности къ сектѣ богомоловъ, послать въ монастырь на испытаніе на 3 мѣсяца и потомъ оставить на мѣстѣ подъ строгимъ присмотромъ благочиннаго и приходскаго священника. 2) Крестьянъ, имѣвшихъ значеніе учителей, поручить строгому надзору мѣстныхъ причтовъ и полицейскихъ управленій, обязавъ ихъ подпискою, чтобы они безъ священниковъ молитвенныхъ собраній, какъ запрещенныхъ правилами церкви, ни у себя, ни въ домахъ другихъ не составляли и устраиваемыхъ другими лицами не только не посѣщали, но и доводили о нихъ до свѣдѣнія или полиціи, или причтовъ церковныхъ; не брали право учительства на себя, приходящихъ къ нимъ для наставленія къ себѣ не принимали, а равно и сами съ этою цѣлію по домамъ крестьянъ не ходили. 3) Вдовъ богомоловъ обязать также чрезъ полицію подпискою въ томъ, чтобы они людей всякаго рода для богомолья и подъ видомъ его для другихъ цѣлей не принимали. 4) Келейницѣ

села Кевдо-Мельситовой Анастасіи Кузнецовой, какъ уже сознавшей не правильность своего удаленія отъ мужа, чрезъ приходскаго ея священника и духовника, предложить возвратиться къ семейству съ своею дочерью и, въ случаѣ неисполненія совѣта, выслать ее къ мужу чрезъ Полицейское Управленіе. 5) Такъ какъ келліи, устраиваемыя въ видѣ моленъ, въ которыя сходятся по два, по три и болѣе лица для безбрачной жизни, являются въ сущности тѣми общинами, основаніе которыхъ безъ дозволенія начальства воспрещено, то всѣ таковыя келліи Пензенской епархіи, какъ учрежденія самовольныя, начальницы которыхъ подозрѣваются въ мысляхъ и дѣйствіяхъ, противныхъ вѣрѣ и нравственности, слѣдуетъ закрыть и живущихъ въ нихъ лицъ водворить къ ихъ родственникамъ. Но какъ многія изъ этихъ лицъ безродны, а о другихъ, касательно этого обстоятельства, въ дѣлѣ нѣтъ свѣдѣній, то изъ снисхожденія къ первымъ и до собранія свѣдѣній о вторыхъ выслать на первый разъ изъ келлій тѣхъ женщинъ и дѣвицъ, у которыхъ есть родственники, и тѣхъ, которыя особенно опасны для вѣры и нравственности по многолюдству и бываемымъ у нихъ собраніямъ, каковыхъ и водворить, если у нихъ нѣтъ родныхъ, въ тѣ дома, къ которымъ они приписаны по ревизіи. 6) Имѣющихъ остаться келейницъ поручить надзору приходскихъ причтовъ и полиціи, обязавъ ихъ подпискою, чтобы онѣ свои молитвы совершали семейно, а постороннихъ лицъ и особенно мужчинъ къ себѣ не допускали. 7) Просить Губернское Правленіе, чтобы оно приняло законныя мѣры для пресѣченія собраній у раскольниковъ Саранскаго уѣзда, прихода села Ремезенокъ, въ деревнѣ Полянахъ, Воротниковъ—въ д. Мересевѣ, Пятинскаго прихода въ д. Лосковѣ. 8) Отнестись также въ Губернское Правленіе о томъ, чтобы оно

сдѣлало распоряженіе о прекращеніи бродяжничества тѣхъ крестьянъ, о которыхъ въ дѣлѣ имѣются свѣдѣнія, такъ какъ эти лица, кромѣ бродяжничества, подозрѣваются въ ханжествѣ и неправыхъ мысляхъ и дѣйствіяхъ противъ вѣры и нравственности и въ распространеніи ихъ по другимъ мѣстамъ.

Получило ли это мнѣніе Духовнаго Правленія осуществленіе и было ли оно въ установленномъ порядкѣ разсмотрѣно и утверждено не извѣстно, но въ концѣ дѣла значится: «дѣло сіе формальнымъ производствомъ не закончено». *К.*

Съѣздъ законоучителей среднеучебныхъ заведеній Пензенской епархіи.

17-го и 18-го іюля въ зданіи Тихоновскаго духовнаго училища происходили засѣданія съѣзда закоучителей средне-учебныхъ заведеній Пензенской епархіи, на которыхъ обсуждались слѣдующіе, намѣченные подготовительной коммиссіей при учебномъ комитетѣ, вопросы: а) съ какимъ результатомъ для религіозно-нравственнаго настроенія учащихся совершается преподаваніе Закона Божія въ среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, б) что требуется предпринять для повышенія религіозной настроенности учащихся тѣхъ же учебныхъ заведеній и для поднятія дѣла ихъ нравственнаго воспитанія, в) какія измѣненія необходимы въ постановкѣ преподованія Закона Божія для болѣе успѣшнаго прохожденія и усвоенія этого важнѣйшаго предмета въ учебныхъ заведеніяхъ, г) какія усматриваются препятствія для успѣшнаго преподаванія сего предмета, д) какіе недостатки встрѣчаются въ существующихъ учеб-

ныхъ руководствахъ по Закону Божію и по какимъ отдѣламъ курса Закона Божія замѣчается наибольшая неудовлетворительность принятыхъ учебниковъ, е) какія учебныя пособія по Закону Божію признаются наиболѣе пригодными для среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, ж) какія книги и журнальныя статьи богословскаго, религіозно-нравственнаго и церковно-историческаго содержанія законоучители признавали бы полезнымъ рекомендовать учащимся для прочтенія, въ цѣляхъ ихъ духовнаго просвѣщенія и назиданія, з) насколько отвѣчаютъ потребностямъ учебныхъ заведеній указанныя Святѣйшимъ Синодомъ въ приложеніи къ циркулярному указу отъ 31 августа 1910 г. за № 28 примѣрныя программы по свящ. исторіи Ветхаго Завѣта и по вѣроученію и нравоученію для свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, и не требуютъ ли эти программы какихъ либо измѣненій по указаніямъ опыта и к) какъ поставить богослуженіе въ церквахъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній.

Сверхъ сего съѣздъ законоучителей обсуждалъ предложенный Святѣйшимъ Сунодомъ вопросъ о введеніи преподаванія священнаго писанія въ старшихъ классахъ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній.

Извѣстія и замѣтки.

О приходѣ. Вопросъ о реорганизаціи прихода наконецъ переходитъ изъ Синода на обсужденіе законодательныхъ учрежденій. По переработанному вновь проекту подъ именемъ прихода разумѣется „православная община, сосредоточенная около своего приходскаго храма". Храмъ есть центръ религіозной, благотворительной, просвѣтительной и церковно-экономической жизни приходской общины. Чле-

нами прихода могутъ быть только настоящіе православные, т.-е. не отлученные отъ церкви, не впавшіе въ сектанство и исполняющіе необходимыя церковныя требы, т.-е. не удаляющіеся отъ общенія съ церковью. Дѣлами прихода вѣдаетъ приходское собраніе, въ которомъ участвуютъ всѣ полноправные прихожане. Въ качествѣ же исполнительнаго органа приходскаго собранія является приходскій совѣтъ. Во главѣ приходскаго собранія и совѣта стоитъ настоятель церкви, остальные члены причта являются непремѣнными членами приходскаго совѣта. Приходское собраніе назначаетъ содержаніе членамъ причта, ассигнуетъ средства на открытіе и содержаніе больницъ, богадѣленъ, пріютовъ, школъ, читаленъ и библіотекъ и т. п. учрежденій. Вѣдаетъ же всѣми этими учрежденіями приходскій совѣтъ. Въ случаѣ возникновенія недоразумѣній между членами причта и приходскимъ совѣтомъ, или собраніемъ таковыя передаются на разрѣшеніе епархіальной власти. Избирать священниковъ и другихъ членовъ причта приходъ не имѣетъ права, но ему дается право ходатайствовать передъ епархіальнымъ архіереемъ о назначеніи излюбленнаго кандидата. Однако подобныя ходатайства принимаются только къ свѣдѣнію, а не являются рѣшающимъ факторомъ. Епархіальный архіерей своей дискреціонной властью имѣетъ право назначать настоятелями и членами причтовъ кого угодно. Капиталы, сосредоточивающіеся въ приходѣ, раздѣляются на чисто церковные, назначаемые для нуждъ церкви, причтовые, проценты съ которыхъ идутъ исключительно членамъ причта, напримѣръ по завѣщанію, на поминъ души и т. п., и наконецъ церковно-приходскіе, которыми распоряжаются приходскій совѣтъ и собраніе, на вышеуказанныя просвѣтительно-благотворительныя нужды, а также на ремонтъ и поддержку храма. Что касается недвижимаго имущества,

то оно попрежнему остается достояніемъ епархіальнаго вѣдомства, а не отдѣльнаго прихода. Прихожане могутъ только распоряжаться этимъ имуществомъ, извлекать изъ него доходы, но не отчуждать.

Всероссійскій съѣздъ законоучитеяей земскихъ и церковныхъ школъ. Уч. Совѣтъ при Св. Синодѣ призналъ необходимымъ созвать въ ближайшее время всероссійскій съѣздъ законоучителей земскихъ и церковныхъ школъ для выработки мѣръ къ наилучшей постановкѣ преподаванія Закона Божія въ сихъ школахъ и разработкѣ другихъ вопросовъ, касающихся сего важнѣйшаго предмета въ курсѣ начальныхъ школъ, въ связи съ введеніемъ всеобщаго обученія въ Россіи. Для предварительной разработки программы сего съѣзда, а также опредѣленія мѣста и времени сего съѣзда, лицъ, которыя должны быть вызваны на съѣздъ, Уч. Совѣтъ ходатайствуетъ предъ Св. Синодомъ объ образованіи особой комиссіи.

Монахини сборщицы. Въ послѣднее время въ Петербургѣ обнаружено очень много иноепархіальныхъ монахинь и послушницъ, посланныхъ настоятельницами своихъ монастырей для сбора пожертвованій. Эти сборщицы проживали зачастую въ частныхъ домахъ, а за пожертвованіями входили даже въ трактиры, гдѣ имъ приходилось выслушивать очень много неприличнаго и даже прямое глумленіе. Въ виду этого Синодъ приказалъ чрезъ епархіальныхъ властей объявить настоятельницамъ женскихъ монастырей, чтобы онѣ своевольно не разсылали сборщицъ.

Старообрядки — епархіалки. Синодъ разрѣшилъ принимать въ епархіальныя училища дѣтей старообрядцевъ подъ условіемъ, чтобы они принимали участіе въ православныхъ богослуженіяхъ и изучали бы Законъ Божій у православныхъ священниковъ.

Семинарія новаго типа. Въ Варшавѣ разрѣшено открыть на мѣстныя средства духовенства семинарію съ цѣлью содѣйствовать борьбѣ съ пропагандой воинственнаго католицизма. Семинарія открывается съ августа мѣсяца. въ видѣ двухъ классовъ, присоединяемыхъ къ духовному училищу, т. е. осуществляется въ сущности проектъ новой реформы духовной средней школы.

Епархіальные съѣзды. «Приходск. Свящ.» убѣжденно говоритъ о необходимости поднять значеніе епархіальныхъ съѣздовъ.

Великую бы заслугу имѣли въ святомъ дѣлѣ единенія епархіальные съѣзды, если бы они были поставлены по иному и если бы преимущественно на нихъ вниманіе обращалось къ идейной сторонѣ и къ мѣрамъ сближенія пастырей другъ съ другомъ.

Если большого всероссійскаго собора трудно дождаться, если онъ обстоятельствами жизни и не одинъ ужъ разъ откладывался ad calendas graecas, то, можетъ быть, можно было бы подумать объ упорядоченіи нашихъ епархіальныхъ съѣздовъ и сдѣлать изъ нихъ маленькіе помѣстные соборы. Здѣсь духовенство, при извѣстныхъ условіяхъ, могло бы обсуждать всѣ волнующіе вопросы церковно-религіозной жизни, принимать рѣшенія, которыя могли бы лучше всякихъ циркуляровъ и предписаній упорядочить многія стороны приходской жизни, какъ, напримѣръ, привлеченіе паствы къ дѣламъ благотворительности, къ борьбѣ съ хулиганствомъ, къ распространенію цѣлаго ряда различныхъ приходскихъ обществъ и кружковъ.

Теперь эти съѣзды обратились въ какіе-то хозяйственные, раскладочные комитеты при епископѣ. Часто они или выражаютъ собою голосъ владыки, или голосъ какой-либо кучки духовенства, почему либо пріобрѣвшей вліяніе. Кардинальныхъ, животрепещущихъ и именно вопросовъ

пастырской дѣятельности и пастырскаго душепопеченія на нихъ почти не поднимается.

Будь осуществлена прежде созыва всероссійскаго собора идея этихъ маленькихъ епархіальныхъ соборовъ, и послѣдніе первому дали бы много самаго богатаго матеріала, помогли бы осуществленію начала соборности и впослѣдствіи явились бы прекрасными исполнительными органами для проведенія въ жизнь опредѣленій всеросійсскаго сбора.

Духовенство о борьбѣ съ хулиганствомъ. Въ настоящее время въ разныхъ епархіяхъ происходятъ благочинническіе съѣзды, на которыхъ, между прочимъ, обсуждается вопросъ объ изысканіи мѣръ для борьбы съ хулиганствомъ. Многіе съѣзды уже вынесли свои заключенія по этому вопросу. По ихъ мнѣнію, главнѣйшей причиной развитія хулиганства является пьянство, поддерживаемое шинками, которыми изобилуютъ деревни. Уничтоженіе шинковъ могло бы по этому явиться одной изъ самыхъ надежныхъ мѣръ, если не для совершеннаго устраненія, то во всякомъ случаѣ для значительнаго ослабленія хулиганства. Въ виду того, что духовенство непосредственно не можетъ бороться съ шинкарствомъ, съѣзды высказались за-то, чтобы духовенство оказывало въ этомъ дѣлѣ моральное содѣйствіе гражданскимъ властямъ.

Другой, не менѣе важной причиной хулиганства, по мнѣнію съѣздовъ, является уходъ крестьянской молодежи на заработки. Возвращаясь на родину, крестьяне начинаютъ вести хулиганскій образъ жизни, заражая и другихъ своимъ поведеніемъ. Собесѣдованія на религіозныя темы и духовно-нравственныя чтенія могли бы также принести пользу въ дѣлѣ борьбы съ хулиганствомъ.

Далѣе съѣзды высказались за учрежденіе въ приходахъ обществъ трезвости и за устройство библіотекъ изъ книгъ духовно-нравственнаго, противосектанскаго и антиалкогольнаго содержанія. Нѣкоторыя брошюры по этимъ вопросамъ должны раздаваться безплатно.

Крематоріи. Св. Синодъ категорически высказался противъ проектируемаго Министерствомъ вн. дѣлъ устройства крематоріевъ, а потому Министерство предполагаетъ разрѣшить сожженіе труповъ только для лицъ такихъ вѣроисповѣданій, религіозное ученіе коихъ допускаетъ подобный способъ уничтоженія мертвыхъ тѣлъ.

Успѣхи винной монополіи. Въ маѣ 1913 года въ районѣ казенныхъ винныхъ операцій продано казенныхъ питей 8.234,247 ведеръ,—больше, чѣмъ въ маѣ 1912 года, на 296,578 ведеръ; а съ 1-го января по 1-е іюня 1913 года продано казенныхъ питей 40.802,961 ведро,—больше, чѣмъ за тотъ же періодъ 1912 г. на 4.058,744 ведра.

Выручено отъ казенной винной операціи, въ томъ числѣ отъ продажи денатурированнаго спирта, въ маѣ 1913 года 70,571,118 руб.,—больше, чѣмъ въ маѣ 1912 года на 3.119,007 руб. Всего же съ 1-го января по 1-е іюня 1913 г. выручено 349,301,217 р.—больше, чѣмъ за тотъ же періодъ въ 1912 году на 34.329,032 руб.

Редакторъ А. Поповъ.

Печатать разрѣш. Пенза 16 іюля 1913 г. Цензоръ *прот. Васильевъ.*